

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

*Mgr. Eliška Kuťáková*

Datum:

*15.6.2020*

Autor:

*Eliška Strušková*

Název práce:

*Obnova travních porostů v opuštěných lomech pomocí výsevů semen*

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### **Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

*Cílem bakalářské práce je provést rešerši jednotlivých metod výsevů, zhodnotit jejich hlavní výhody a nevýhody při obnově travních porostů, s důrazem na rekultivace opuštěných lomů. Rešerše postihne všechny kroky tohoto způsobu rekultivace, od metod získávání semen přes způsob výsevu po možnosti dalších postupů podporujících rekultivaci.*

Struktura (členění) práce:

*Práce svým rozsahem (35 stran) a strukturou odpovídá zadání. Práce je členěna na česky a anglicky psaný abstrakt, úvod, sedm kapitol zabývajících se rešerší tématu (logicky členěných do podkapitol), kapitolu představující navazující diplomovou práci, závěr a seznam literatury. Klíčová slova odpovídají obsahu práce.*

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

*Eliška ve své práci čerpá z více než 80 správně citovaných odborných publikací. Citované zdroje jsou vhodně vybrány a jejich rozsah považují za více než dostatečný. Eliška velmi dobře pracuje s informacemi získanými z literatury, dává je do souvislostí a kvalitně diskutuje.*

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

*Práce neobsahuje vlastní výsledky.*

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

*Formální úroveň práce je výborná po všech stránkách a obsahuje minimální množství překlepů.*

### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

*Eliška ve své bakalářské práci splnila všechny výše uvedené cíle. Dokázala dobrou schopnost samostatně vyhledávat relevantní odborné studie, stejně jako schopnost s odbornou literaturou dále pracovat: dávat jednotlivé poznatky do souvislostí, diskutovat je, vytvářet logické závěry a formulovat vlastní názory. Eliščina práce je logicky členěná a zároveň dobře čtivá. Jako školitel jsem s prací velmi spokojena a navrhuji její hodnocení stupněm výborně.*

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: