

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alžběta Hejtmánková Datum: 2. 7. 2020
Autor: Eliška Šťovíčková	
Název práce: Faktory ovlivňující hypoxii ve virově indukovaných nádorech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce si klade za cíl zmapovat interakce hostitelských a virových proteinů v hypoxii a v prostředí nádorů. Zvláštní důraz je kladen na nádory asociované s lidskými papilomaviry.	
Struktura (členění) práce: Klasické, splňuje požadavky	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka v práci cituje více než 100 prací, z nichž řada je velmi recentních. Použité zdroje jsou citovány správně, citované informace z nich jsou relevantní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce po formální stránce splňuje všechny požadavky. V textu se vyskytuje malé množství překlepů a chyb. Celková úprava je výborná, oceňuji vhodně zvolená doprovodná schémata.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka zpracovala zadané téma velice pečlivě a důkladně rozebrala problematiku regulace hypoxie v nádorech asociovaných s HPV. Neopomenula ani poznatky o vztahu hypoxie a jiných než papilomavirových infekcí a splnila tak vytyčené cíle práce. Zároveň v práci uvedla problematiku tak, že je srozumitelná i pro čtenáře, který se v tématu neorientuje. Jednotlivé části práce na sebe přirozeně navazují a práce je napsána velmi čtivě. Obzvláště chválím velice přehledné představení signálních kaskád. Práci doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

1. V úvodu kapitoly 3.2 Viry indukující nádory uvádíte, že „Prvním popsáným virem s prokázanou indukcí nádorového bujení byl v roce 1964 EBV“. To je ovšem pravda jen pro viry indukující nádory u lidí.

2. Na str. 22 píšete, že „Hladinu MCT 4 a CD 147 zvyšovala exprese E7 i celého genomu HPV, totéž platilo pro CAIX. Naopak MCT 4 ovlivněn nebyl...“

Upřesněte prosím, jaký je tedy vliv na expresi MCT 4.

3. Na čtyři citace uvedené v seznamu literatury chybí odkaz v textu (Brizel, D. M. et al. (1999), Linge, A. et al. (2016), Löck, S. et al. (2017), Münger, K. et al. (1989)).

Otázky:

1. Ve své práci podrobně rozebíráte vliv papilomavirových onkoproteinů E6 a E7 na hypoxii a angiogenezi. Může mít vliv na hypoxii a angiogenezi i některý z dalších časných proteinů HPV?

2. Jaký je rozdíl v prognóze, pokud srovnáváme nádory s pozitivním a negativním nálezem na HPV? Může dle vašeho názoru hrát roli i hypoxické prostředí, resp. přizpůsobování nádoru hypoxii?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: