

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Zuzana Münzbergová

Datum: 1.7.2020

Autor: Tereza Husinecká

Název práce: Význam hrabání opadu pro interakce mezi rostlinami a půdou

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Mou původní představou jako školitele o této bakalářské práci bylo prostudovat význam opadu pro interakce rostlin a půdy. Téma se postupně přetransformovalo na vliv hrabání opadu a to se zaměřením na hrabání opadu v lesích, neboť z tohoto biotopu existuje na toto téma alespoň nějaká literatura. Výsledná práce se tedy poměrně liší od mé původní představy, ale to považuji za pozitivum. Tereza si dokázala v široce nadhozeném tématu najít to, co jí přišlo zajímavé a toto téma rozvést a kvalitně zpracovat.

Struktura (členění) práce:

Práce je jasně a přehledně členěna. Práce využila velké množství zdrojů. Práci ale chybí lepší propojení a navázání jednotlivých částí na ústřední téma.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka užila velké množství literárních zdrojů, které zapracovala do textu. Zdroje jsou dostatečné a řádně citované. Veškeré využití literární zdroje jsou relevantní, ale v některých případech si tuto relevanci musí čtenář domyslet.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Výsledky se nevyskytují.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je povětšinou dobrá, práce je přehledná a poměrně dobře se čte. Místy se vyskytují grafické nesrovnalosti, jako obrázek na jiné straně než jeho popiska, či nadpis na konci stránky. Také formulace nejsou někdy zcela plynulé a text není úplně dobře propojený, ale jedná se o drobnosti.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce jednoznačně splnila svůj cíl a podala cenný přehled dané problematiky.

### Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

- výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: