



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce bakalářské práce z Historie

Autor: Vojtěch Šimák

Název práce a bibliografické údaje: Winston Churchill a krize válečného kabinetu v květnu 1940, Praha 2020

Autor posudku: doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Metodologicky se práce opírá o politické dějiny. Oceňuji, že autor komentoval úskalí, které bývá označováno jako „muži píší dějiny.“ Přihlížení k roli politiků na úkor ostatních faktorů se snažil vyhnout při analýze role „guilty men“ během appeasementu a počátku války, v čemž mu napomohla studie historiků Ripsmana a Levyho pojednávající právě o logice a důvodech appeasementu (Wishful Thinking or Buying Time? The Logic of British Appeasement in the 1930s, in: International Security 32, 2008). Zvláštní pozornost věnoval i biografické metodě. Velmi oceňuji práci s prameny, především s Cabinet's papers dostupnými online na stránkách databáze The National Archives a s knihami Winstona Churchilla. Současně si uvědomoval úskalí práce s prameny osobní povahy, kombinoval různé zdroje, aby co nejvěrohodněji rekonstruoval průběh událostí.

B) Posouzení formálních náležitostí



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Drobné překlepy se objevily – CHURHCILL, Štajf apod.

Odkazy – linky mohly být v poznámkách pod čarou a v seznamu zdrojů upraveny, aby nebyl aktivní hypertextový odkaz.

U The Cabinet Papers, Public Record Office bych v poznámkách pod čarou popsal vždy pramen – např. název memoranda a datum vydání.

Standardní součástí bibliografického záznamu časopiseckých studií jsou stránky!

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autor vycházel při analýze ze studia velkého množství vydaných pramenů popř. nevydaných zpřístupněných na webových stránkách archivů. Výběrovým způsobem pracoval i s denním tiskem. V poznámkách pod čarou převažují odkazy na prameny, mnohokrát konfrontuje několik pramenů a vyvozuje vlastní závěry.

Dále byla využita především anglosaská a česká odborná literatura, stejně jako reprezentativní výběr z amerických, britských a českých vědeckých časopisů (Journal of Military and Veterans' Health, Twentieth Century British History, War in History, Transactions of the Royal Historical Society, English Historical Review, The Journal of Military History, Journal of Contemporary History, International Security, Dějiny – Teorie – Kritika ad.). Německá historiografie byla reflektována pouze okrajově.

Po formální stránce je studie standardně vybavena, vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Struktura práce je logická.

Pasáže podepřené studiem vydaných dokumentů a odborné literatury se vyznačují vynikající kvalitou.

Práce má standardní rozvržení.

Autor se vyvaroval metodologických a faktografických chyb, opřel analýzu o prameny a kvalitní odbornou vědeckou literaturu a předložil velmi kvalitní původní studii s vlastní interpretací britské zahraniční politiky.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Po formální stránce je studie standardně vybavena, vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální. Celkově je práce výsledkem velmi intenzivní práce, pravidelného navštěvování bakalářského semináře a mimořádné píle a erudice. Vysoce překračuje obvyklou úroveň bakalářských prací na FF UK.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

viz text

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 22. 5. 2020

Podpis doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.