

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Ivan Čepička Datum: 1.7.2020 |
| Autor: Magdaléna Pavlátová | |
| Název práce: Ztráta exkavátních znaků ve skupině Excavata | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout dostupné informace o evoluci cytoskeletárních struktur ve skupině Excavata, zejména o zániku tzv. exkavátních znaků v rámci této skupiny. | |
| Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je na vysoké úrovni, text je vhodně doplněn obrázky. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Studentka byla schopna uchopit a zpracovat náročné téma, její práce byla navíc komplikována nejednotností terminologie jednotlivých cytoskeletárních elementů v buňce protist. Práci napsala samostatně a odevzdala ji s předstihem. Jako školitel jsem spokojený a k práci nemám výhrady. | |
| Otázky a připomínky oponenta: | |
| Návrh hodnocení školitele nebo oponenta <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a) | |
| Podpis školitele/oponenta: | |