

## Posudek oponenta

### **Kateřina Průřov: Pařizské iluminované rukopisy druhé poloviny 15. století v prařských sbírkách**

Předložen magistersk práce je věnována souboru rukopisů (pařizské iluminované rukopisy druhé poloviny 15.století v prařských sbírkách) hodinek, který nebyl doposud kompletně odborně zpracován. Některým se částečně v minulosti věnovali Karel Stejskal či Pavol Černý. V úvodní kapitole se K. Průřov zaměřila na obecné otázky vývoje, struktury s ikonografie knih hodinek. Poměrně stručně a jasně nastiňuje strukturu knih hodinek.

Druhá kapitola práce je zasvěcena genezi pařizských ilumintorských dílen 15. století. Autorka zde prokázala dobrou znalost literatury a schopnost syntetizujícího pohledu na situaci ve Francii.

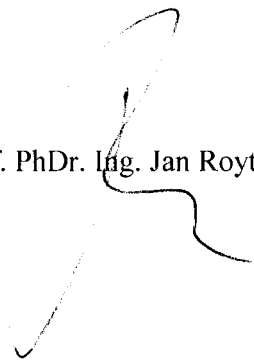
Těžištěm celé práce je podrobný popis vybraných rukopisů hodinek v českých sbírkách. Velmi oceňuji metodologicky přesný přístup k analýze rukopisu, kterému se autorka práce naučila v semináři PhDr. Jany Hlaváčkové. Mírnou výtku činím proti některým „kostrbatým“ popisům a formulacím. Rozsáhlý appendix nazvaný Poznámky k liturgii knih hodinek pařizského úzu autorka téměř kompletně převzala z internetových stránek, jak na to ostatně sama upozorňuje.

I přes drobné a nepodstatné ppomínky práci považuji za velmi dobrou a přínosnou pro hlubší poznání zahraničních rukopisů v našich sbírkách.

Velmi vřele práci doporučuji k obhájení

V Praze dne 21.1. 2008

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt



## Poznámky:

s. 3 Výklad vzniku hodiněk je poněkud zjednodušující, chybí mi zde odkazy na příslušnou literaturu

s. 5 – lépe než „ po ránu kopím“ snad probodnutí Kristova boku kopím

s. 7- námět setkání Třech živých a třech mrtvých má své kořeny ve francouzské středověké literatuře. Informace, že se objevuje v Legenda aurea není úplně přesná, navíc mi zde chybí odkaz.

-scénu, v níž jak uvádí autorka „se anděl pere s ďáblem o duši“ je lépe nazvat Zápas o duši (ten byl součástí Ars moriendi)

- Luminozita- hrozný pojem

s. 8. – snad pro Johna z Lancasteru (byl pokud vím Angličan)

s. 30- sv. Geneviève- snad lépe sv. Jenovefa

s. 86 – nepřesný z terminologického hlediska je dle mého názoru nadpis Poznámky k liturgii knih hodiněk pařížského úzu

s. 114- lépe než kontareformace snad protireformace