

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Zuzana Starostová, Ph.D. Datum: 29.6.2020
Autor: Markéta Byronová	
Název práce: Přizpůsobení terestrických členovců a zejména pavoukovců na aridní podmínky prostředí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem rešeršní práce je shrnout přizpůsobení a trendy týkající se hospodaření s vodou u terestricky žijících členovců se zaměřením na pavoukovce žijící v aridních oblastech. Jasně definované cíle ale v práci chybí.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně na úvod, vlastní rešerši rozdělenou do tří kapitol s podkapitolami, závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury obsahuje 69 citovaných zdrojů. Některé literární zdroje citované v práci nejsou v seznamu literatury (např. Minnaar et al., 2014; Ballesteros a Sharma, 2019) nebo jsou uvedeny se špatným rokem (např. Toolson a Hadley, 1999 místo 1979; Sharma et al. 2004 místo 2014). V seznamu literatury jsou místy stylové nejednotnosti a překlepy, ale většinou jsou práce citovány správně. Literární zdroje citované v bakalářské práci jsou relevantní a dostačující.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce má práce dobrou úroveň. Text je psán bez výrazných jazykových neobratností a je vhodně doplněn o několik obrázků, které mají dobrou grafickou úroveň.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka prokázala schopnost vyhledávat odbornou literaturu a pracovat s ní, a tím si vytvořila dobrý přehled o studované problematice. Je nutné vytknout, že v průběhu psaní práce Markéta nekonzultovala se školitelkou a práci odevzdala na poslední chvíli. Dokončení práce bylo příliš úspěšné, což se odrazilo na kvalitě některých částí, pokulhávající organizaci některých kapitol a nezvládnutí formální stránky	

citování literárních pramenů.

I přes jisté nedostatky byly cíle bakalářské práce z větší části splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.