



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK VEDOUcíHO RIGORóZNí PRÁCE

<b>Autor rigorózní práce:</b>	Mgr. Sandra Jiřicková
<b>Název rigorózní práce:</b>	Výkon práv z ochranné známky na území ČR a USA
<b>Rozsah práce:</b>	141 číslovaných stran (včetně Summary, seznamu použité literatury, seznamu použité judikatury a českého a anglického Abstraktu zkratk)
<b>Datum předání práce:</b>	2015
<b>Vedoucí (konzultant) rigorózní práce:</b>	JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
<b>Oponent rigorózní práce:</b>	JUDr. Michal Růžička

Tématem práce je problematika výkonu práv z ochranné známky na území ČR a USA, což je téma navýsost komparistické. Smyslem práce je analýza práv a povinností vlastníka ochranné známky v komparaci tří právních systémů a to úpravy české národní, evropské komunitární a americké. Z hlediska odvětvového se práce nezabývá toliko právem známkovým, nýbrž přesahuje rovněž do práva na ochranu proti nekalé soutěži a do veřejného práva stran nedovolených soutěžních jednání. Je zřejmé, že práce není zaměřena na izolovaný a relativně samostatný známkoprávní problém, ale naopak jde o komplexnější pohled. To samo o sobě potenciálně může znamenat riziko určité nezakotvenosti práce, dlužno však již úvodem dodat, že autorka se tomuto riziku úspěšně vyhnula a práce celkově představuje velmi solidní vypořádání se s nastíněnou problematikou. Rozhodně jde o neotřelé téma a zpracování.

Autorka systematicky postupuje tak, že nejdříve shrnuje základní obecné charakteristiky práva na označení, pojmové znaky ochranné známky a zařazení duševního vlastnictví v ČR a USA. Následně se věnuje českému a americkému přístupu ke klíčovým známkoprávními otázkám (např. rozlišovací způsobilost či klamavost), aby zhodnotila vztahy české a americké úpravy v kontextu evropské a mezinárodněprávní regulace. Věnuje se pak dílčím otázkám, jako je výkon vlastnických práv k ochranné známky, právní prostředky ochrany a nekalosoutěžní ochrana. Závěrečné pasáže jsou pak primárně komparačního charakteru, např. podmínky známkoprávních práv.

Z naznačeného výčtu obsahu práce je zřejmé, že autorka na rozdíl od jiných prací nevytváří oddělené pasáže věnované jednotlivým právním řádům, ale přímo je v rámci komparace analyzuje, což je samozřejmě obtížnější přístup. Jakkoliv lze samozřejmě diskutovat o tom, zda by nebylo vhodnější analyzovat jen několik vymezených problémů (např. povinnost užívání,

soutěžní aspekty aj.), což by mohlo zlepšit orientaci v práci, je struktura práce s ohledem na cíle práce pochopitelná.

Předkládaná práce osvědčuje rozsáhlé použití komparační metody, kvalitní práci se zdroji s imponantním odkazovým aparátem zejména stran judikatury včetně americké, v níž jinak není snadné se orientovat. Autorka nesklouzává k jednoduchým závěrům např. o jasných výhodách americké známkoprávní a související úpravy, ale naopak střízlivě hodnotí zmíněné právní systémy s tím – jak výstižně uvádí v resumé – že česká úprava vykazuje vysokou úroveň, přičemž v USA „*soutěžitel bez znalosti precedentů a dostatečné bdělosti v rámci uplatňování svých práv stejné právní ochrany nedosáhne*“.

Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Sandry Jiříčkové jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci a je způsobilá obhajoby.

Při obhajobě necht' se autorka věnuje zhodnocení recentních změn v systému známky EU a to v kontextu české známkoprávní tradice.

Praha dne 15.10.2016

---

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

konzultant rigorózní práce