

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lukáš Kratochvíl <hr/> Datum: 30. 6. 2020
Autor: Vojtěch Janák	
Název práce: Fylogeneze, diverzifikační dynamika a biogeografie gekonů rodu <i>Hemidactylus</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Shrnout poznatky o taxonomii a fylogenezi rodu.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna podle jednotlivých hlavních linií rodu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Dostatečné, relevantní, jsou až na výjimky řádně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
-	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Jazyková úroveň je slušná, množství překlepů přiměřené. Autor si mohl dát práci s překreslením fylogenetických stromů, prezentuje pouze přejaté obrázky, které obsahují pro původní práci důležité údaje (třeba počet sekvenovaných jedinců a muzejní číslo), pro bakalářskou práci ale nejsou relevantní.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Práce přehledně ukazuje současný stav poznání taxonomie a fylogeneze hemidaktylů, ale o diverzifikační dynamice příliš není, taky biogeografii řeší spíše okrajově. Celkově ale základní cíl splnila.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Jako hrdý úspěšný chovatel druhů *Hemidactylus imbricatus* a *H. albituberculatus* a neplánovaný zakladatel kolonie *H. platyurus* v naší kanceláři i spoluautor popisů několika druhů rodu, jejichž jméno si bohužel nejsem schopný zapamatovat (spoluautoři totiž odmítli mnou navržená jména *H. habibi* a *H. salaam* a rozhodli se pro komplikovanější varianty), jsem rád přijal oponenturu práce. Zdálo se mně sice, že popis a souhrn fylogeneze nebude zas tak úplně zábavný, ale byl jsem zvědavý, jak s tím tématem autor naložil. Musím říct, že mé tušení se naplnilo. Práce je docela zručným souhrnem a až na problémy s obrázky (chybějí odkazy v textu, na obr. 1 je zcela jiný fylogenetický strom než ten popisovaný v textu) a s příliš obecným úvodem, kde chybějí citace, jsme nenašel věcné nepřesnosti, přesto ale myslím, že se autor mohl více odvázet a jít do hloubky. Nevím, co si myslí o diverzifikační dynamice, nevím, co si myslí o současné záplavě popisů druhů rodu, nevím, co si myslí o koncepci druhu, jak vnímá popisy podle evoluční koncepce druhu (třeba situaci kolem *H. fasciatus*), nezabývá se hybridizací... Fylogenezi chápe jako popis molekulárních stromů, které jsou dobře či méně dobře podpořeny, ale nezabývá se výběrem markerů, kongruencí mezi geny, příliš ho nezajímá morfologie a významné synapomorfie, v práci vůbec není slovo chromozom (natož pohlavní chromozom, což mně nejvíc mrzí). Čekal jsem lepší výhled do budoucna než ten, že je potřeba zahrnout nestudované druhy. Absence hluší analýzy mně prostě citelně chybí a proto práci nepovažuji i přes její mnohé klady za výbornou.

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.