

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: **Petra Šandlová**

Název práce: **Porovnání stanovení rtuti elektrochemickým nebo UV-fotochemickým generováním studených par s detekcí atomovou fluorescencí**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost studentky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	2
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení studentky

1

Slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Petra Šandlová projevila zájem o bakalářskou práci brzy ve druhém ročníku, byla aktivní a do laboratoře, kde práci odvedla vždy pečlivě a svědomitě, docházela pravidelně. Jako podnět ke zlepšení do budoucna bych jí navrhl, aby zkusila být samostatnější a tvůrčí, vymýšlela hypotézy a snažila se je potvrzovat či vyvracet.

4. Komentář k výsledku kontroly práce systémem Turnitin

Úroveň celkové podobnosti této práce vyhodnotil systém Turnitin na 20 %, což je ve srovnání s jinými pracemi běžná míra shody. Největší podíl shody (12 %) byl nalezen podle očekávání s repositářem dspace.cuni.cz, protože práce obsahuje povinné části jako titulní stranu, povinná prohlášení apod. dle jednotného vzoru, dále pak odkazy na použitou literaturu, které systém také hodnotí. S ostatními posuzovanými zdroji je míra podobnosti vždy menší než 1 %. Mimo uvedené oblasti předložená práce neobsahuje žádnou závažnou shodu s jinými pracemi s výjimkou řádně označených citací a ustálených slovních spojení. Dle mého názoru proto tato bakalářská práce nenesé žádné rysy plagiátorství.

5. Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku: 29.6.2020

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): RNDr. Václav Červený, Ph.D.