

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Kateřina Sialini

Název DP: Rozvoj dovedností předcházejících čtení a psaní v mateřské škole s programem

Začít spolu a běžné mateřské škole

Termín obhajoby diplomové práce: 15. 6. 2020

Datum posudku: 31. 5. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Oceňuji výběr tématu, který byl veden osobním zaujetím autorky z doby, kdy pracovala v mateřské škole s programem Začít spolu – a to otázka, na jaké úrovni jsou děti v povinném předškolním vzdělávání (tedy ty, které do začátku školního roku dovrší pět let) v oblasti schopností a dovedností přecházejících čtení a psaní programem v MŠ Začít spolu a v běžné MŠ.

Teoretická část je logicky strukturována a vhodně provázána s praktickou částí: školní zralost a připravenost, dovednosti předcházející čtení a psaní, analýza těchto dovedností v RVP PV a představení zásad práce v MŠ s programem Začít spolu. Autorka zde prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou (dílní výtkou je absence zahraničních zdrojů, avšak nesnižuje to celkovou kvalitu práce, protože autorka vychází z relevantních a aktuálních domácích zdrojů).

Praktická část je velice dobře promyšlena a je obsáhlá a odpovídá stanoveným cílům. K jejich dosažení byl zvolen smíšený design výzkumu. Jako metody sběru dat byly využity pracovní listy pro děti, didaktická hra a doplněny dotazníky pro pedagogy MŠ. Výzkum byl realizován ve dvou časových obdobích: v září 2018 a v květnu 2019, aby bylo možné zaznamenat posun dětí, a to v dovednostech, které autorka uvádí v teoretické části práce, a zde je dobře konkretizovala vhodně zvolenými úkoly pro děti a otázkami pro pedagogy. Oceňuji, že pro zachycení dovednosti porozumění autorka vybrala umělecký text F. Hrubína O Palečkovi a vhodně promyslela i konkrétní úkol. Metodologie je srozumitelně popsána, promyšlena a funkční. Všechny výsledky byly přepsány a technicky zpracovány, jsou vhodně zaznamenány v přehledných grafech a slovně komentovány. Oceňuji, že autorka využila také triangulaci dat a svá zjištění ještě doplnila o výsledky z dotazníků pro pedagogy MŠ, které přináší celkový obraz o vzdělávání v obou typech MŠ. Výsledky přináší řadu otázek, které by si zasloužily další zkoumání.

Diplomová práce má promyšlenou a logickou strukturu. Funkční a rozsáhlé jsou i přílohy, které dobře dokumentují praktickou část. Dílní výtkou je způsob vyjadřování, které místy sklouzává k neobornému textu, ale celkově považuji tuto práci za zdařilou.

Návrh otázky pro zodpovězení při obhajobě:

- Ve svém výzkumu jste pracovala i s pracovními listy pro děti. Uveďte, které z časopisů pro děti předškolního věku na současném trhu lze využít pro podporu dovedností předcházejících čtení a psaní v mateřské škole (a které naopak vhodné nejsou).

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje shody s jinými pracemi podobného typu v systému Theses ani Turnitin.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

31. 5. 2020 Veronika Laufková