

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Tereza Příkazká
Název práce: Fyzioterapie u pacientů s Thoracic Outlet Syndromem
Akademický rok: 2019/2020
Oponent BP: Mgr. Ivana Pianelli Jahodová

1. Přehlednost a členění práce

Předložená bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je zpracována na 31 stranách. V této části práce se studentka věnuje anatomickému popisu prostoru horní hrudní apertury, dále definuje pojem TOS, rozebírá etiologii a patogenezi onemocnění, jeho klasifikaci, diagnostiku, klinický obraz a možnosti konzervativní a intervenční léčby. Na závěr informuje o přístupech fyzioterapie a vhodných metodikách využitelných u tohoto typu onemocnění.

Praktická část práce je zpracována na 37 stranách. Po úvodní části obsahující cíle práce, následuje krátká metodologie a samotné kazuistiky dvou pacientů, kteří se zúčastnili sledování. V kazuistice je detailně rozebráno vstupní vyšetření pacienta zahrnující anamnézu, rozsáhlý kineziologický rozbor, fyzioterapeutický plán i cíl terapie a vlastní terapeutické jednotky pro jednotlivé návštěvy. Závěrem kazuistiky je výstupní vyšetření a shrnutí dosažených výsledků. Samotnou práci doplňují kapitoly Diskuze a Závěr. Součástí práce je i Seznam literatury, Seznam použitých zkratk, Seznam obrázků a tabulek a Přílohy. Celková struktura práce odpovídá danému zadání. Jednotlivé kapitoly vykazují vzájemnou návaznost a posloupnost.

2. Formální náležitosti práce

Práce je po stylistické a gramatické stránce v pořádku. Autorka v práci dodržela pravidla citační normy a správně používala i odbornou lékařskou terminologii. Seznam použité literatury je rozsáhlý a obsahuje i velké množství zahraničních zdrojů. Po teoretické i praktické stránce je práce vyvážená. Grafická úprava práce je velmi pěkná, nicméně obrázkovou dokumentaci bych raději zařadila do příloh.

3. Cíl práce

Autorka si jasně definovala cíle práce, které se jí podařilo splnit.

4. Přehled problematiky

Autorka ve své práci pracovala s velkým počtem zdrojů, jak domácích (29), tak zahraničních (45), které v celé práci významně převyšují. Téměř polovina zdrojů není starších než pět let. Detailním zpracováním velkého množství zahraničních studií autorka prokázala velmi dobrou jazykovou vybavenost. Klíčové pojmy jsou v práci definovány správně.

5. Metody zpracování práce

V kapitole zabývající se metodologií práce autorka přesně a správně popisuje postup práce s pacientem s vaskulární formou TOS od jeho vstupního vyšetření, přes terapeutickou intervenci, edukaci a volbu vhodné terapeutické jednotky, která je graficky znázorněná na prospektu, který pacient během terapie obdržel. Popis jednotlivých fyzioterapeutických postupů a využitelných metod jako takových je rozpracován v Teoretické části. Obecný algoritmus vyšetření a terapeutická příručka pro pacienty jsou správně zařazeny v Přílohách.

6. Přínos pro praxi

Tato bakalářská práce velmi dobře shrnuje poznatky o problematice TOS, ať už v rámci diagnostiky, či možnosti léčby. V průběhu práce je často zmiňována složitá, a ne vždy zřejmá cesta ke správné diagnóze tohoto onemocnění, proto je velmi zajímavé grafické zpracování, na jaký typ onemocnění, mohou jednotlivé symptomy poukazovat. Výstupem práce je i edukační příručka pro pacienty, která na jedné straně může posloužit pacientům v domácím prostředí pro jejich další motivaci ke cvičení a k dodržování režimových opatření. Na straně druhé může posloužit i jinému ošetřujícímu personálu jako vhodná edukační pomůcka pro nemocné s diagnózou TOS s ukázkami kompenzačního cvičení a režimových opatření.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka dokázala velmi dobře aplikovat teoretické a praktické znalosti získané během fyzioterapeutické praxe.

8. Výsledky a jejich analýza

Na konci každé kazuistiky je výstupní kineziologický rozbor, na který navazuje závěr vyšetření, ve kterém jsou shrnuty a analyzovány výsledky práce. Závěrečné výstupy z obou kazuistik jsou společně pěkně shrnuty v kapitole Diskuze. Srovnání výsledků vstupního a výstupního vyšetření je ještě podrobněji zpracováno v Přílohách.

9. Závěry práce a doporučení

V této bakalářské práci jsou závěry a doporučení jednoznačně vyjádřeny. Zvolený postup konzervativního přístupu u TOS s využitím různých metodik fyzioterapie se osvědčil jako účinný. Jistě velkým přínosem je i vytvoření příručky pro pacienty, jelikož její využitelnost není omezená jen na období obtíží, ale dá se aplikovat i následně k udržení celkově dobré kondice nemocných.

10. Aktuálnost práce

Téma této bakalářské práce je velmi zajímavé a aktuální. Práce poskytuje rešeršní přehled o problematice TOS, poukazuje na potíže s přesnou diagnostikou, jako i nejasnou symptomatologií, která diagnostiku ještě zhoršuje. Protože závažnost tohoto onemocnění tkví v tom, že v průběhu času může dojít k nevratným změnám na cévním řečišti horní končetiny nebo trvalým a zhoršujícím se neurologickým potížím, je včasná diagnostika a terapie tohoto onemocnění stěžejní. Fyzioterapie zde má velký prostor k odvrácení případné intervenční léčby a zajištění lepší kvality života pacienta.

11. Shrnutí hodnocení

Téma této bakalářské práce je velmi zajímavé. Hlavním kladem práce je ucelení informací o celkové problematice Thoracic Outlet Syndromu (TOS). V průběhu práce je často zmiňována složitá, a ne vždy zřejmá cesta ke správné diagnóze tohoto onemocnění, proto je velmi zajímavé grafické zpracování, na jaký typ onemocnění, mohou jednotlivé symptomy poukazovat. Dalším jistě velkým přínosem je vytvoření příručky pro pacienty, jelikož její využitelnost není omezená jen na období obtíží, ale dá se aplikovat i následně k udržení celkově dobré kondice. Práce je po stylistické a gramatické stránce v pořádku. Jednotlivé kapitoly vykazují vzájemnou návaznost a posloupnost. Grafická úprava práce je také velmi pěkná, nicméně obrázkovou dokumentaci bych raději zařadila do příloh. V práci bylo použito jak mnoho českých, tak převážně velké množství zahraničních zdrojů, což ukazuje na dobrou jazykovou vybavenost autorky. Tato zajímavá práce by se v budoucnu jistě dala ještě rozšířit o větší soubor pacientů k lepšímu porovnání a zhodnocení míry účinku jednotlivých terapií.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Vzhledem k tomu, že otok HK u TOS z venózních příčin bývá poměrně častým jevem, neuvažovala jste i o možnosti využití lymfodrenážních technik ať z preventivních či léčebných důvodů?

Návrh klasifikace práce: Výborně

Datum: 11. 06. 2020

Podpis: Mgr. Ivana Pianelli Jahodová

