

**Informe sobre el trabajo de grado de Anna Schumannová, *Sociální aspekty španělské poválečné literatury: Úl a Příběh jednoho schodiště*, 2020.  
Informe del director de tesis: Juan A. Sánchez**

Hay que empezar diciendo que, aunque no se trate de una cuestión de cantidad, la tesis de grado de Anna Schumannová tiene más de ochenta páginas, lo que supera tranquilamente el mínimo requerido para presentar una tesis de máster. Repito que no se trata de juzgar los trabajos al peso, pero es necesario reconocer que nuestra querida colega se ha tomado en serio su cometido, y que ha realizado un gran esfuerzo. Si, además, tenemos en cuenta que su tesis es excelente no solo en cantidad sino también en calidad, mi enhorabuena creo que está plenamente justificada.

Anna Schumannová parte de una hipótesis interesante: la propinquidad existente entre dos obras que, aunque son del mismo periodo, no tendrían que considerarse a primera vista como paralelas: *La colmena*, de Cela, e *Historia de una escalera*, de Buero Vallejo. Estas obras recrean el ambiente de la España de posguerra, y Anna Schumannová demuestra que tienen mucho en común. Sin embargo, y ahí está su mérito, no solo se limita a señalar las similitudes, sino que es capaz de discernir también la especificidad de cada una, que sale a la superficie precisamente gracias –entre otras cosas- a la comparación misma y que es uno de los puntos fuertes de las conclusiones del trabajo (pp. 77-78).

Pero el estudio de los aspectos socioeconómicos de las dos obras y la relación con su contexto no se realiza sobre la base de una inconsciencia de lo que es la literatura, como demuestran las pp. 18 y ss. Como dice la autora del trabajo, la literatura no imita la vida; y esa sabiduría es lo que la salva de realizar asociaciones directas entre lo que sucede en la ficción y lo que es documentable históricamente. Citando a Vilanova, Anna Schumannová parte de que la literatura no es una „věrná reprezentace lidské existence“ (p. 18). Pero, si como propone la hermenéutica, toda experiencia humana es fundamentalmente histórica, la literatura, en tanto que experiencia humana, es necesariamente un diálogo con la historia –sería un error pretender comprenderla al margen de ese diálogo. En este sentido, creo que la postura adaptada por la autora de la tesis es productiva y sugerente, y demuestra que ha alcanzado una consciencia filológica que la hace acreedora del título de grado. Y con todo, no hay que olvidar que el mismo autor de *La colmena* habla de „reflejo“: „Mi novela *La colmena*, primer libro de la serie *Caminos inciertos*, no es otra cosa que un pálido reflejo, que una humilde sombra de la cotidiana, áspera, entrañable y dolorosa realidad“ (ver p. 42).

Teniendo en cuenta lo dicho, Anna Schumannová hace primero una introducción, muy documentada, al contexto histórico de la guerra y la posguerra (pp. 7-17), donde examina algunos de los aspectos que ya anunciaba en la introducción: „každodenní život, chudoba a hlad, prostituce, touha po postupu na společenském žebříčku a naděje“ (p. 6). Esos son, asimismo, algunos de los rasgos que va a rastrear en las obras estudiadas, que, en general, se enmarcan en el gran movimiento neorealista de posguerra (p. 19 y ss.).

A partir de la p. 25, la autora se centra en las obras literarias que son objeto de su estudio. Como sabiamente demuestra Anna Schumannová, no se trata de que se refleje la historia en la literatura, sino que es dentro de la misma obra (en este caso *Historia de una escalera*) donde se tematiza un problema social (p. 26-27); son los personajes los que comentan hechos como este:

„También tú ibas a llegar muy lejos con el sindicato y la solidaridad“ (ver p. 27). Es decir, que *dentro* de la obra hay un conflicto que remite a la organización del trabajo y la sociedad. En las páginas siguientes se nos muestra que asimismo en *La colmena* están presentes el recuerdo del conflicto armado y la problemática social de la España de posguerra. Que las obras no están llenas de comentarios político-sociales sería difícil de defender: „Los obreros –piensa– también tienen que comer, aunque muchos son tan rojos que no se merecerían tanto desvelo“ (p. 30, como se dice en *La colmena*).

Esto no significa, como era de esperar, que el discurso de nuestra colega se vuelva político o que abandone la perspectiva literaria, ni mucho menos. Como se dice, por ejemplo en la p. 36, los héroes de *Historia de una escalera* son trágicos, es decir, que aparte de aparecer en un determinado contexto que es lo que los hace históricamente significativos, son, ante todo, protagonistas de una tragedia, es decir, figuras de ficción. La autora del trabajo no deja de tener esto presente, y de esta manera va avanzando en su análisis. Su método es sugerente: va comentando a la vez las dos obras según un patrón temático. La vida diaria, los problemas del trabajo, el hambre y la miseria (pp. 46 y ss.), la prostitución (pp. 62 y ss.), el deseo de ascenso social (pp. 68 y ss.), etc., se van interconectando con la interpretación de las obras en una especie de trenzado que las hace avanzar al mismo tiempo. Este método exige una alta precisión, y nuestra colega ha demostrado que es capaz de hacer que produzca frutos.

Como consecuencia de todo lo dicho, creo que estamos frente a un trabajo muy bien hecho y que tiene un gran mérito. En realidad, me parece que casi podría considerarse un trabajo de máster, y por tanto es evidente que debe ser admitido para su defensa y propongo que se califique con la nota de **v ýborn ý**.

Juan A. Sánchez  
Praga, 8.06.2020