

Posudek na diplomovou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> Posudek školitele	Jméno školitele: RNDr. Edita Tylová Ph.D.
	Datum: 25. 6. 2020
Autor: Bc. Štočková Hana	
Název práce: Funkce transportéru AtKUP5 v <i>Arabidopsis thaliana</i>	
Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu	
<p>Diplomová práce Bc. Hany Štočkové navazuje na diplomovou práci Mgr. Marka Šustru a byla realizována v úzké návaznosti na jeho probíhající práci doktorskou i jeho projekt GAUK, zaměřený na draselné transportéry rodiny KT/HAK/KUP. Marek Šustr se také významným způsobem podílel na vedení Hanky při práci v laboratoři, za což mu děkuji. Hanka se ve své diplomové práci věnovala transportéru KUP5, jehož funkce v rostlině není doposud popsána. Jedním z důvodů pro výběr tohoto transportéru pro bližší zkoumání byl fenotypový projev <i>kup5</i> mutantních rostlin pozorovaný v pilotních experimentech Markem Šustrem. Mutantní rostliny vykazovaly odlišné růstové charakteristiky, konkrétně větší produkci biomasy oproti rostlinám divokého typu. Tento fenotypový projev se Hance podařilo potvrdit. V současnosti na její experimenty navazuje další diplomová práce Bc. Barbory Čabelkové.</p>	
Přístup studenta k zadanému tématu	
<p>Hanka k zadanému tématu přistupovala zodpovědně a zadané úkoly či domluvené termíny bez problémů plnila. Nepatří sice ke studentům, kteří od počátku projevují v laboratoři vysokou samostatnost a záhy převzou otěže plánování experimentů do svých rukou, ale oceňuji, že se poctivě a zodpovědně učila potřebné metody, domluvené postupy či experimenty spolehlivě realizovala a stala se postupně rovnocenným partnerem při diskuzích nad dalším postupem experimentální práce.</p>	
Postup práce	
<p>Práce na experimentech probíhala standardně, byť problémy se vždy vyskytnout mohou. Pokud ale během práce potíže či zdržení nastaly, jednalo se o situace, které se prostě při práci v laboratoři občas objeví, přestože student pracuje pečlivě a zodpovědně. Příkladem takových potíží je třeba neúspěch s přípravou rostlin nesoucích konstrukt s GUS. Byť tyto rostliny byly připraveny, selektovány a přítomnost GUS ověřena genotypováním, aktivitu GUS u nich nebylo možno detekovat a Hanka tak velkou část experimentální práce nemohla do své diplomové práce použít. Získala ale řadu dalších výsledků, na které mohla navázat i nová diplomová práce. Celkově proto hodnotím postup práce za velmi dobrý.</p> <p>Závěrem lze říci, že přístup studentky k práci byl bezproblémový a zodpovědný. Také výsledný text diplomové práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji práci k obhajobě.</p>	
Další poznámky k průběhu práce Nejsou.	
Celkové hodnocení výborně	
Podpis školitele	