

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Novotná**

Název práce: **Vliv stavby Berlínské zdi na trh práce v Západním Berlíně**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

**Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje velmi zajímavému tématu dopadu stavby Berlínské zdi na Západní Berlín, konkrétně na jeho trh práce. Práce se tedy zaměřuje na mikrohistorii Západního Berlína a cílem je zmapovat proměny Západního Berlína po 13.8.1961 v oblasti pracovního trhu. Vytčené téma rozhodně nepatří mezi jednoduše zpracovatelné, protože nepatří do hledáčku výzkumu mnoha historiků. Proto je velmi obtížné dohledávat data vztahující se k ekonomické výkonnosti města a pracovnímu trhu. Nicméně T. Novotná se tohoto úkolu zhostila velmi dobře. Práce tedy vypráví příběh stavby Berlínské zdi v hospodářské oblasti. Nejprve se zaměřuje na stav hospodářství v Západním Berlíně v delším období před stavbou zdi, následně na krátkodobé dopady a ve výsledku na dlouhodobé změny a především na významnou pomoc SRN pro Západní Berlín.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Po věcné stránce je práce zpracována velmi dobře a důkladně. Autorka se podle mého názoru dobře vyrovnala s tím, že vytyčit všechny proměnné, které ovlivňovaly pracovní trh, je velmi obtížné, a je tedy třeba vybrat jen ty nejvýznamnější. Z hlediska struktury a argumentace nemám významnějších připomínek.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována, autorka cituje v dostatečné míře. Navíc pro zpracování své práce využila také ve významné míře zahraniční zdroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Výsledný stav práce mne velmi příjemně překvapil. Autorka si od počátku velmi cíleně šla za svým tématem a podařilo se jí jej zpracovat na velmi vysoké odborné úrovni. Práce tak přináší velmi zajímavý a netradiční pohled na stavbu Berlínské zdi a odkrývá takřka neznámý pohled na často opomíjený Západní Berlín. Jedinou malou, až bezvýznamnou výtkou, je skutečnost, že v práci již nebyl dostatek prostoru věnovat se ještě více dopodrobna spolkové pomoci pro Západní Berlín.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Západní Berlín byl na konci Studené války znám jako „výkladní skříň kapitalismu“. Napomohla vytvoření tohoto pojmu/dojmu spolková pomoc městu? Jak se vyvíjelo hospodářství a pracovní trh Západního Berlína v 80. letech?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Vzhledem k výše uvedenému práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A.

Datum:

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.