

## Ústav východoevropských studií FF UK

### Posudek oponenta bakalářské práce<sup>1</sup>

Jméno a příjmení autora práce	Krasteleva Anastasiia
Studijní obor	RJL
Název práce	Прецедентные имена в современном российском медиадискурсе (на материале прецедентных имен из произведения «Мёртвые души» Н.В. Гоголя)
Oponent práce	PhDr. Natálie Rajnochová, Ph.D.

### Povinné hodnocení<sup>2</sup>

	1	2	3	4	5
Struktura práce	X				
Formální podoba práce		X			
Stylová a jazyková úroveň	X				
Výběr literatury	X				
Teoretické zpracování tématu	X				
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	X				
Kreativita, původnost zpracování		X			
Splnění zadání práce	X				
Přínos práce pro daný obor		X			

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte

<sup>2</sup> Do příslušné kolonky zaneste křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

## Dodatečné poznámky a připomínky

Работа Анастисии Крастелевой «Прецедентные имена в современном российском медиадискурсе (на материале прецедентных имен из произведения «Мёртвые души» Н.В. Гоголя) состоит из введения, двух глав и заключения. Первая глава посвящена специфике функционирования прецедентных имен в медиадискурсе. Там прецедентное имя рассматривается как лингвокогнитивный феномен, а также разбираются теоретические и методологические проблемы изучения медиадискурса. Во второй главе речь идет об особенностях употребления прецедентных имен в массмедийном дискурсе, конкретно об использовании кавычек или строчной буквы, об образовании от них производных слов, об их роли в заголовках текста и т.д.

Прежде всего хочется отметить строгую структуру текста, точно и ясно установленные объект, цель и задачи работы. Вторым положительным фактом является необычайно фундаментальная проработка теории вопроса, прекрасное владение литературой и ее широкий анализ. По объему и глубине анализа работа вполне отвечает скорее дипломному исследованию, нежели бакалаврскому. В ходе самой работы на основе практического материала выявлен целый ряд интересных факторов: что является причиной частого употребления прецедентных имен в медиатекстах, что влияет на их написание с прописной или строчной буквы, каковы формы их графического и пунктуационного оформления, какие функции они могут выполнять в публицистическом тексте, насколько устоявшаяся является сейчас норма написания прецедентных имен. Весь теоретический материал богато иллюстрирован цитатами из статей разных периодических медиаизданий.

Однако к работе есть и ряд замечаний. Заметно нечеткое оформление цитирования источников, не приводятся названия статей, откуда взят исследуемый материал (студентка ограничивается названием газеты, что

затрудняет возможный поиск), не дается датирование опубликованных статей (кроме трех примеров), все это создает общую картину несколько небрежного подхода к подаче материала. К серьезным замечаниям стоит отнести отсутствие таблицы, которая могла бы наглядно показать использование прецедентных имен с разных точек зрения, включая статистическую.

Несмотря на вышеуказанные недостатки, работу однозначно рекомендую к защите.

### Otázky k obhajobě

1. За какое время взят исследуемый материал интернет-изданий и с какой периодичностью они выходят?
2. Зачем в работе делался такой большой упор на чешские исследования в области прецедентных текстов, если работа вообще не касалась чешского материала?
3. Есть ли какие-нибудь тенденции в современном русском языке, которые бы показывали на то, что прецедентные имена из произведений Гоголя перестают ими быть в современном обществе? В работе указывалось, что часть данных имен берется авторами в кавычки именно потому, что реципиенту данное имя может быть незнакомым. Можно ли тогда называть подобное имя прецедентным?

### Jednoslovné hodnocení práce:

Velmi dobře.

PhDr. Natálie Rajnochová, Ph.D.

ÚVES FF UK

