

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Lucie Benešová

Název práce: Možnosti fyzioterapeutických přístupů pro korekci zátěžového držení těla u studentů VŠ – porovnání kompenzačního cvičení a přístrojové terapie

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí BP: Ing. Adéla Slámová

Oponent BP: Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.

1. Přehlednost a členění práce

Struktura a rozsah práce odpovídá požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci, členění je přehledné a kapitoly na sebe logicky navazují. Kapitoly teoretické části popisují kineziologii a biomechaniku axiálního systému, principy udržování postury vč. patologií, poznatky z ergonomie a stručný výčet základních terapeutických postupů. Informace ze základních publikací oboru jsou v těchto kapitolách doplněny o přínosné zahraniční zdroje. Praktická část obsahuje jen kapitoly popisující použité metody a výsledky (podrobné kazuistiky vč. fotodokumentace a souborů cviků jsou kompletně součástí příloh), vzhledem k ostatním částem práce tak působí rozsahově poněkud nevyváženě.

2. Formální náležitosti práce

Práce obsahuje všechny klíčové části a její celková formální úroveň je zcela vyhovující. Jazyková a grafická úprava práce je v pořádku, text je srozumitelný, bez gramatických a stylistických chyb nebo překlepů. Text je vhodně doprovázen obrazovou dokumentací a přehledně zpracovanými tabulkami.

3. Cíl práce

Cíl práce je jasně definován a je pomocí zvolených postupů splněn.

4. Přehled problematiky

Problematika je zpracována dostatečně a uceleně a využívá reprezentativní aktuální literaturu. V práci je využito 72 literárních zdrojů, z toho velká část je zahraničních. Zdroje jsou v textu řádně citovány a vč. jejich seznamu splňují zadanou citační normu. Získané poznatky teoretické části a výsledky praktické části jsou v práci adekvátně diskutovány.

5. Metodologie práce

Pro zpracování byly využity adekvátní metody a hodnotící postupy a jsou v příslušných kapitolách dobře popsány.

6. Přínos pro praxi

Práce zpracovává téma vadného držení těla u populace mladých dospělých a zároveň v intervenci využívá a hodnotí přístrojové řešení, tedy postup, který se v oboru fyzioterapie objevuje čím dál častěji. Z tohoto důvodu považuji práci za aktuální a přínosnou.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce prokazuje dobrou orientaci v zadané problematice a výbornou schopnost využití nabytých znalostí a praktických dovedností.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány a komentovány srozumitelně a jsou doplněny četnými tabulkami. Poznatky jsou adekvátně analyzovány a diskutovány v kontextu celé problematiky.

9. Závěry a doporučení bakalářské práce

Závěry práce jsou dobře popsány, vč. přínosu, limitací a doporučení.

10. Aktuálnost práce

Téma vychází z aktuálních požadavků fyzioterapeutické praxe.

11. Shrnutí hodnocení

Text splňuje veškeré náležitosti a požadavky kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Zpracování je ve všech obsahových i formálních ohledech na velmi dobré odborné úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum vypracování posudku: 10. června 2020

Podpis:

