

## **Posudek bakalářské práce Víta Marušáka Poezie Františka Hrubína ve 40. letech 20. století**

Práce Víta Marušáka je věnována nikoliv všem sbírkám Františka Hrubína ze čtyřicátých let 20. století, jak název napovídá, ale jen jedné z válečných sbírek Včelí plást. Patří k těm bakalářským pracím, o nichž se dobře mluví. Autor si téma vybral sám a podařilo se mu dle mého soudu naplnit nejen požadavky žánru a cíle studijní, ale také cíle své. Od širokého zájmu o problematiku času a existence se mu podařilo vykročit směrem k záměrům, které bylo možno v rámci bakalářské práce řešit. Práce se rovněž zapojila do současné odborné diskuse věnované literatuře protektorátu, která před nás staví stále velké otázky i z toho důvodu, že jí nebylo možno v době po druhé světové válce dostatečně věnovat, což se týká především role křesťanské víry integrované do tvorby spisovatelů daného období. Vít Marušák však víra nezajímá jako záležitost konfesní, ale mnohem spíše víra jako součást právě těch širšího kontextu poetiky, tradice a historie. Proto se zaměřil na detailní analýzu jedné vybrané sbírky Včelí plást, která má pozoruhodnou formálně vypracovanou triadickou strukturu, skrze ni zvýznamňuje víru a existenci. Vít Marušák vlastně sleduje s očima blízko textu velké univerzální otázky, ani by se dopouštěl nějakých všezahrnujících prázdných tvrzení. Také proto se mu podařilo vyhnout nástrahám existenciální fenomenologie, která jej vlastně k tématu času u Hrubína prve přivedla.

Student si předsevzal na počátku složitý úkol, který přesahuje rámec bakalářské práce právě ve vztahu k odborné literatuře sledovaného jevu. Podařilo se mu s ním však funkčně pracovat. Významné filozofické texty, jež mohou být hodně svůdné a také nebezpečné, mu sloužily jako podklad myšlenkový, který se potom odrazil ve způsobu nakládání s již specificky orientovanou literaturou. Student rovněž postupuje s jistotou při práci s konkrétními literárněhistorickými texty. Dobře chápe jejich přednosti a je také s to nahlédnout jejich nedostatky, takže na nich není myšlenkově ani metodologicky otrocky závislý. Je nápaditý a myslím, že se mu podařilo vstoupit do Hrubínova světa nenásilně a s porozuměním. Pro mne bylo důležité, že se Vít Marušák neobává srovnávat výklady a dokáže je pochopit a vhodně využít. Ústrojně pracuje s dobovými názory, které stručně představuje a integruje do svého výkladu.

Text bakalářské práce se podařilo Vítovi Marušákovi dobře strukturovat, a vytvořit tak koherentní, nerozbitný text. Gramatickým a stylovým nedostatkům se snaží vyhýbat. Domnívám se, že tak dokázal napsat práci nejen funkční, ale i čtivou.

Vít Marušák je autor disciplinovaný a systematický, nebojí se přemýšlet a nebojí se ani velkých témat, která je schopen posoudit a promýšlet. Jeho práce předkládá poměrně ucelený pohled na jednu ze stěžejních Hrubínových sbírek a svými zjištěními může být oporou i pro další bádání buď samotného autora, nebo i dalších zájemců.

Práci považuji za výbornou. Navrhuji tedy hodnocení výborně.

**Libuše Heczková**