

## Oponentský posudek bakalářské práce Kataríny Ganobčíkové

Vplyv prírody na charakter a vývoj postáv v diele Cira Alegriú *La Serpiente de Oro*

Vedoucí práce: Mgr. Dora Poláková, Ph.D.

Oponent: Mgr. Linda Urbancová

Práce Kataríny Ganobčíkové se věnuje rozboru románové prvotiny Cira Alegriú, který se považuje za vrcholného představitele peruánského regionalismu. Z práce je patrný autorčin zájem o rozebíranou tematiku a schopnost aplikace metody důkladného čtení.

Za silné stránky práce považují nejen kapitolu 8, kde se autorce povedlo vystihnou specifické vyobrazení pralesa, jako samostatné postavy vůči ostatním regionalistickým románům, ale také kapitolu 9, jež nastiňuje klíčový vztah mezi postavami a přírodou, která je obklopuje a vytváří pro ně budoucnost řízenou osudem. Zároveň oceňují zmínku o povaze a hudebnosti samotného textu.

Všeobecné rozvržení práce se zdá šťastné, ale obsahy kapitol jsou zvláště v prvních dvou třetinách textu rozkolísané. Místy se objevují kapitoly nebo jejich části, které se zkoumaného tématu dotýkají okrajově a pro jejich malé odůvodnění se jeví nadbytečné. (Například detailní popis dějové linky některých konkrétních postav v kapitole č.6 jako rozbor Lucindy a Florindy. Autorka následně popisuje všeobecná kritéria a role ženských postav v kapitole 6.2.3.) Nestačilo by tedy dějovou linku vedlejších postav shrnout v poznámce pod čarou?

Za nejasné považují prolínání teorie indiána a míšence. Z teoretických částí práce, obzvláště kapitola 7, vyplývá, že autorka uplatňuje problematiku postavení indiána ve společnosti i na postavu míšence. Ačkoliv je rozděluje v podkapitolách 6.1. a 6.2., nahlíží, i přes své tvrzení o samostatnosti a jedinečnosti calemarské komunity, na jejich situaci jako na téma indigenistického románu. Chybí zde zdůraznění dualismu míšence, který stojí mezi indiánskou a křesťanskou tradicí. Míšenecká komunita je ústředním tématem práce, a proto by její povaze, nebo pojmu míšeneček, měla být věnována aspoň taková míra teoretického hlediska, jak tomu bylo u postavy indiána.

Sekundární literatury autorka zvolila dostatek, ale doporučila bych pro příště zahrnout více teoretických textů, ať už o tématu přírody v hispanoamerické literatuře nebo o jejím vlivu na postavu. Text obsahuje pár pravopisných a stylistických nedostatků: například chybějící interpunkce (str. 29), nesrovnalosti v odsazení odstavce (str. 33), nedokončená slova nebo věty (str. 23. a str. 32), nepřeložená věta (str. 19).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

3.6.2020 v Praze

Linda Urbancová