



Ústav asijských studií FF UK

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Gabriela Církvová  
Studijní obor: Japonská studia  
Název práce: Cenzura během okupace Japonska  
Oponent práce: Doc. Ing. Jan Sýkora, M.A., Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	6
Logická stavba práce	(6 b)	5
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	4
Stylistická úroveň	(4 b)	3
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	2
CELKEM		20

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.  
Celkové hodnocení: **velmi dobře**, práci **doporučuji** k obhajobě

### Komentář

1. Stanovení cíle a hloubka zpracování:

- práce má jasně stanovený cíl, nicméně chybí alespoň základní metodologický rámec;

2. Stavba práce:

- práce je zbytečně roztržena do velkého počtu kapitol, jejichž délka i věcný obsah odpovídá spíše subkapitolám; např. kapitolu 3 o rozsahu něco málo přes 5 stran, navíc ještě rozdělená na jednu podkapitolu, by bylo vhodnější včlenit do kapitoly 2; stejně tak kapitoly 5, 6 a 8 patří logicky k sobě

3. Literatura:

- na str. 24 autorka překopírovala některé informace přímo z wikipedie metodou cut-and-paste, o čemž svědčí skrytý link;

4. Stylistická úroveň:

- v práci je několik gramatických chyb a jazykových „vyšinutí“ – např. na str. 23 „...volají malý militaristé, zahazují své dětské pistole“;

5. Úprava:

- na str. 32 je tabulka bez názvu a zdroje; navíc není zřejmé, o čem uvedená data vypovídají a proč jsou do práce vůbec zařazena;

### **Otázky k obhajobě:**

V úvodu práce autorka předkládá hypotézu, že „uplatňování cenzury za jiným účelem, než byl oficiální ..., mělo negativní dopad na japonskou společnost.“ (str. 7). Prosím o upřesnění, o jaké „jiné účely“ (a o jaké „negativní dopady“) se jednalo?

Datum: 10. 6. 2020

Podpis oponenta práce