

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Marxtová Kateřina

Název práce: Analýza potenciálního vlivu současné hudby a hudebních textů na utváření genderových identit z pohledu posluchačů

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Hroch Miloš

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá schváleným tezím. Studentka v diplomové práci prokázala schopnost systematicky pracovat s velkým vzorkem dat, poctivě zpracovala metodologický aparát a demonstrovala jak ho aplikovat. Velmi oceňuji, že téma práce je maximálně aktuální. Přesto shledávám několik zásadních nedostatků, jako neúplné zpracování literatury k tématu (přičemž už v tezích studentka slibovala "zmapování současného akademického výzkumu") a nedostatečné prozkoumání příslušného terénu populární hudby, což vedlo k častým dezinterpretacím zkoumaných písní. V důsledku to podává zkreslený pohled na vývoj populární hudby (z pohledu genderu) za posledních padesát let, což je samo o sobě cílem daleko přesahujícím rámec diplomové práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	E
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	D
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	C
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	D

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Studentka v teoretické části prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Bohužel v teorii chybí - vzhledem k cílům práce - zásadní tituly a vysvětlení termínů jako reprezentace nebo pojetí identity (Barthes, nebo lépe Hall, který přímo zkoumal, jaký vliv má kultura na formování identity jedince; případně John Fiske). Za hrubý nedostatek pokládám oponenturitu zásadní literatury k tématu vztahu genderu a populární hudby, ať už to jsou průkopnické práce "sociologů hudby" Simona Fritha a Angely McRobbie (vzhledem k hegemonickému prosazování mužského vnímání světa definovali termín "cock rock") nebo knihu Sex Revolts: Gender, Rebellion and Rock 'n' roll od Joy Press a Simona Reynoldse. Tématu se také věnovala nová publikace od hudební novinářky Sashy Geffen - Glitter Up the Dark, texty o genderu a popu se dají najít také v oborových

časopisech jako Riffs, Journal of Popular Music Studies. Místo toho se studentka někdy opírá o literaturu, která se nevztahuje k výzkumné otázce, a ve výkladu skáče od husitů a Stravinského k Beyoncé. Předpokládám, že právě neúplné zpracování literatury - společně s vědomým rozhodnutím nekonfrontovat obsahovou analýzu textů písní s dobovým, socioekonomickým kontextem - vedlo k dezinterpretacím některých písní. Jako například u písně Humble od rappera Kendricka Lamara, kterému jsou zmínky o ženském pozadí vyčítány jako objektivující ("vyzdvihování kyprých ženských tvarů"), ovšem v jeho případě jde spíš o emancipační, fat-positive přístup. Z výsledků práce vyplývá, že popové hudbě schází jakákoliv politická hrana - v tomto světě nedává smysl nezahrnout do vzorku singl Formation od zpěvačky Beyoncé, která zde nevybíravým způsobem shrnuje dějiny útlaku Afroameričanů, je tu využita symbolika Černých panterů a odhalené ženské tělo je tu zobrazeno subverzivně (viz bakalářská práce Anežky Pospíchalové na stejné téma: Subverzivní potenciál nahoty: Analýza vizuálního alba Lemonade od zpěvačky Beyoncé). Tvrdit, že se nevyvíjí pojetí maskulinity, je také zkreslující, když hudebněpublicistický i akademický diskurz tvrdí opak - dá se to také vyčíst z Top 10 Billboardu, kterou v posledních pěti letech ovládli "smutní rappeři". Viz singl rappera Logica s názvem 1-800-273-8255 (telefonní číslo linky pomáhající teenagerům se sebevražednými sklony), nebo Mask Off od rappera Futura - oboje odkazují ke společenským fenoménům jako je narůstající počet depresí, sebevraždy teenagerů, krize maskulinity nebo opiátová krize. Z těchto důvodů pokládám některé ze závěrů práce za nedůvěryhodné.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	C
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	C
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	D
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Závěry práce pokládám z technického hlediska a z hlediska zvládnutí metodologie za logické, ale z výše nastíněných důvodů jsou v několika bodech zkreslující. Studentka precizním způsobem zpracovala metodologii a systemeticky vyložila data. Někdy je ovšem výklad až moc technicky a zaměřený na kódy, a tudíž analýza postrádá narativ, kde by se lépe odhalovaly proměny pojetí genderu v populární hudba napříč dekadami. Ještě jediná výtka k metodě: vzorek 8 hloubkových rozhovorů nepokládám za dobrý odrazový můstek pro vyvozování závěrů o generačních rozdílech.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomovou práci Kateřiny Marxtové vnímám jako impulz pro hlubší výzkum populární hudby na IKSŽ a integraci tématu do mediálních studií, kam patří. Studentka prokázala schopnost napsat odborný text na úrovni. Ovšem kvůli výše nastíněným nedostatkům - a omezujícímu pojetí genderu soustředěného pouze na role muže a ženy - doporučuji práci hodnotit známkou D nebo E na základě průběhu obhajoby.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Můžete stručně vyložit základní myšlenky Simona Fritha a Angely McRobbie o genderu a populární hudbě? Vztáhněte je ke své diplomové práci.
5.2	Jak jste prakticky vybírala respondenty k rozhovorům?
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

<p><i>Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.</i></p>
