

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Bc. Martin Škoda

Název práce: Instagram jako prostředek pro šíření trendů v gastronomii se zaměřením na specifika České republiky

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Kristina Zábrowská

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor zvolil aktuální, a přesto vědecky dosud ne příliš zmapované téma - vliv Instagramu na gastronomickou žurnalistiku i konzumenty online obsahů. Vypracoval velmi pečlivou rešerši i metodu výzkumu, avšak do jeho provedení zasáhla pandemie koronaviru a vyhlášení nouzového stavu, který znemožnil provedení hloubkových rozhovorů i ochotu zástupců supermarketů k odpovědím. Oproti schváleným tezím se tak mírně změnilo rozložení použitých metod a autor práce kladl větší důraz na výzkum chování instagramového publika a hledání motivací hlavních food influencerů. Práci obohatilo i srovnání instagramových trendů s obsahovou analýzou hlavních gastronomických časopisů.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Nové téma často naráží na nedostatek teoretických podkladů a zdrojů, což je případ i relativně nové sociální sítě Instagram. Autor to však vyřešil použitím primárních zdrojů přímo z Instagramu a podrobil je kritickému přezkoumání v mediálním prostoru. V teoretické části práce i v samotném výzkumu prokázal, že tématu rozumí, zdroje hodnotí objektivně a informace zasazuje do širšího mediálního i společenského kontextu. Empiricky dokázal tušení některých marketingových expertů, kteří rozhodují o využití marketingového rozpočtu na sociálních sítích. To považují za hlavní přínos práce.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce má jasnou strukturu, kterou umocňuje grafická úprava textu i podrobný přehled průběhu výzkumu a jeho výsledků v příloze. Logická argumentace přirozeně vede čtenáře textem, případné dotazy vysvětlují poznámky pod čarou. Je patrné, že autor už napsal několik knih a pohybuje se v mediálním prostředí. Při výzkumu i zpracování výsledků a popisu teoretické části postupoval velmi pečlivě, vrství na sebe argumenty a nebojí se přidat vlastní názor.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autor si zvolil aktuální téma, jehož zpracování svádí k prezentaci domněnek a předpovědím trendů. Toho se vyvaroval pečlivou rešerší souvisejících témat, precizně připraveným výzkumem a jeho provedením i analýzou výsledků bez osobního hodnocení. Své názory prezentuje podložené fakty. Práce je čtivá a přispívá k většímu pochopení fenoménu sociální sítě instagram nejen v mediálním prostředí, ale i v marketingu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Změnily se příspěvky instagramových influencerů během pandemie koronaviru?
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 17. 6. 2020

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.