

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: HOFFMANN, Martin

Název práce: Sport na stránkách specializovaných časopisů. Rozvoj sportovní žurnalistiky v letech 1918-1938

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: David Lukšů

Pracoviště: RS ČT

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce se v několika dílčích prvcích odchyluje od schválených tezí, tyto změny však vycházejí z bližšího prozkoumání zdrojů, jsou vysvětlené, logické a funkční.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor se úspěšně vypořádal s faktickou absencí odborné literatury, na kterou by mohl svým výzkumem navazovat. Podobně jako ve své bakalářské práci, prokázal, že umí pracovat s archivními zdroji a s dobovými médii. S jejich pomocí sestavil přehledný text, který významně doplňuje poznání historie české sportovní žurnalistiky.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	A

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor dokáže primární zdroje vhodně interpretovat a postavit na nich kvalitní odborný text. Drží se jednotné číselní normy. Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, při finalizování textu se však diplomant bohužel nevyvaroval řady překlepů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Z vlastní zkušenosti vím, jak nedostatečně je zmapována nejstarší historie české sportovní žurnalistiky. Martin Hoffmann se prostřednictvím své diplomové práce část tohoto informačního vaku pokusil zaplnit. Tématicky navázal na svůj výzkum, ze kterého vzešla jeho bakalářská práce o časopise STAR, a podařilo se mu sestavit mimořádně přínosný materiál, který nabízí ucelený přehled vývoje českých sportovních časopisů mezi dvěma světovými válkami. Podobný text dosud k dispozici nebyl.

Autor nezůstal jen u zkoumání obsahů jednotlivých titulů, ale zaměřil se také na významné novinářské osobnosti, které za nimi stály. Pozitivně hodnotím popsání vztahů mezi jednotlivými novináři (médií), které měly přímý dopad nejen na mediální obsahy, ale vstupovaly i do dobového sportovního života. Pominut není ani sportovní a mediální kontext včetně informací o tom, jak se sportovní tematika dostávala na stránky denního tisku a jak se vyvíjela profese sportovního novináře. Práce je důležitým příspěvkem pro poznání českých dějin sportovně-žurnalistického oboru i samostatných oborů mediální a sportovní historie, proto ji navrhuji ohodnotit známkou výborně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak během sledovaného období postupovala profesionalizace sportovních novinářů?
5.2	Jakou roli hráli v meziválečném sportovním tisku sportovní novináři, kteří se oboru začali věnovat ještě před 1. světovou válkou?
5.3	Jací vydavatelé stáli za sportovními časopisy první republiky?
5.4	Kam zaměřit další výzkum tohoto tématu?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 13.6.2020

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.