

## Posudek oponenta diplomové práce

Autorka: **Bc. Aneta Korcová**  
Název práce: **Výuka geometrické řady metodou CLIL s využitím německého jazyka**  
Jméno oponenta: **RNDr. Jana Hromadová, Ph.D.**

Úkolem diplomantky bylo v praxi vyzkoušet výukovou hodinu vedenou metodou CLIL, zaměřenou na téma nekonečné geometrické řady, porovnat postavení zvoleného tématu v kurikulárních dokumentech Česka, Rakouska a vybrané spolkové země Německa včetně analýzy dostupných studijních materiálů. Jsem přesvědčena, že vytyčený cíl se podařilo splnit.

Předložená práce je přehledně členěna do šesti kapitol. Úvodní kapitola zavádí základní pojmy spojené s tématem, odvozuje klíčová tvrzení. Autorka text doplňuje vlastními didaktickými poznámkami, přidává vhodnou motivační úlohu.

Druhá kapitola přináší srovnání kurikulárních dokumentů vybraných zemí z pohledu zvoleného tématu. Ač se jedná pouze o úzký vhléd do dané problematiky, srovnání přístupů je přinejmenším poučné a osobně by mě zajímalo porovnání znalostí studentů, kteří prošli jedním (německým) či druhým (českým, resp. rakouským) vzdělávacím systémem. Nehledala jste, zda se danému tématu nevěnovaly některé mezinárodní srovnávací testy?

Ve třetí kapitole diplomantka srovnává výukové materiály využívané v jednotlivých zemích. Kapitoly následující představují metodu CLIL, její realizaci a státní podporu v jednotlivých zemích a obecně popisují jednotlivé fáze výuky realizované touto metodou. Poslední kapitola se podrobně věnuje realizaci tří vyučovacích hodin touto metodou na Arcibiskupském gymnáziu v Praze, včetně reflexí všech zúčastněných.

Po odborné stránce je práce na výši a věřím, že si z ní studentka odnese řadu zkušeností do své další praxe. Našla jsem pouze minimum nedostatků, např.

str. 22, 5. řádek zdola: mělo být  $|q| < 1$  namísto  $|q| \leq 1$ ,

str. 25, poslední odstavec, úloha s Dradratem: myslím, že již zde (nejen v přílohách, kde je úloha řešena) mělo zaznít, že pravoúhlé trojúhelníky v zadání úlohy jsou podobné, bez této informace úloha trochu postrádá smysl,

str. 35, první odstavec: z věty počínající slovy „K zjištění délky ...“ vypadlo, že se jedná o rovinný řez; spíše než „řez jehlanem“ bych použila formulaci „řez jehlanu rovinou vedenou vrcholem...“, nebo „rovinný řez jehlanu vedený vrcholem...“

str. 50, 11. řádek zdola: ve větě na tomto řádku zřejmě něco vypadlo,

str. 77, obr. C2: obrázek neodpovídá zcela zadání úlohy (liší se poměry poloměrů kružnic), proto se raději ptám, zda je v rakouské učebnici úloha opravdu doplněna tímto obrázkem

str. 82, zadání úlohy: je vhodnější psát „po směru chodu hodinových ručiček“, popř. „směru otáčení“.

V práci jsem nenalezla téměř žádné typografické ani jazykové nedostatky, obsahuje menší počet překlepů.

Práce je psána velmi kultivovaným jazykem celkově působí dobrým dojmem. Doporučuji uznat práci jako diplomovou na učitelském studiu.

Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Místo, datum, podpis oponenta:

V Praze, 16. 6. 2020