

Belgický a francouzský symbolismus v divadle na přelomu 19. a 20. století

Veronika Martínková, 3.r. FJ-PG
3. 6. 2020

Chyby v textu

- Abstrakt, věta první: „Nacházíme se na konci 19. století, kdy se začíná reformovat konvenční bulvární pařížské divadlo, vůči kterému se vymezují francouzští, ale i belgičtí bohémští umělci.“ – vloženo „nacházíme se na“
- Str. 12: Vehaeren opraveno na: Verhaeren
- Str. 12: „Básník pomocí užití symbolu evokuje cosi záhadného, nehmatatelného“ reformulováno na:

„Básník pomocí kombinace symbolu a s ním spojených asociací evokuje cosi záhadného, nehmatatelného.“

„Básník pomocí symbolů vytváří fantazijní konstrukty/koncepty.“
- Str. 14: rosekricuánstvím opraveno na: rozekrucuánstvím (7.p., č.j.)
- Str. 16: „Symbol není viditelným a zjevným“ reformulace:

„Symbol nesmí být zaměňován za to, k čemu odkazuje. Symbol sám o sobě je materializovaný a viditelný, ale odkazuje k neuchopitelnému, neviditelnému, duchovnímu či skrytému.“
- Str. 18: Jean-Marie Klinkenberg opraveno na: Jean-Marie Klinkenberg
- Str. 18: Théâtre de l'Odéon (opravený accent)
- Str. 19: Jean Paul Sartre opraveno na: Jean-Paul Sartre
- Str. 20: Souvstažnosti opraveno na: Souvztažnosti
- Str. 22: Gauginem opraveno na: Gauguinem
- Str. 55: „I přesto, že hra stojí na pohádkových a magických prvcích, je si Maeterlinck vědom skutečnosti, že smysl a spokojenost lze nalézt pouze v nás samotných díky uvědomění vyšších principů.“ Reformulováno na:

„Maeterlinck, ačkoliv ve své féerie užil hojného množství pohádkových a magických prvků, předkládá závěrem hry divákům poselství o tom, že spokojenost, životní radost a naplněnost lze nalézt pouze v nás samotných díky uvědomění vyšších životních principů a pravd.“
- Str. 58: Červená karkulka opraveno na: Červená Karkulka
- Str. 63: Mackbetha opraveno na: Macbetha (4. p., č.j.)
- Str. 9, 55: adjektivum *reálné* nahrazeno: materiální, hmatatelné, fyzické v opozici k metafyzickému

- Typografie: v poznámkovém aparátu byl u každého citovaného zdroje uveden autor, název publikace byl poté napsán kurzívou. Pokud se jednalo o internetový článek, obsahovala poznámka taktéž odkaz. Následovalo číselné označení citované strany. V případě, že jsou zdroje uvedeny nesprávně či nepřehledně, autorka je v celé práci samozřejmě předělá a elektronickou opravu obratem zašle.

Výtky k cíli bakalářské práce

A) *„V Čechách panuje ještě z doby pozitivismu a potažmo biografismu nešvar zatěžovat pohled na umělecké dílo umělcovým životopisem. Ten je většinou zbytný, najmě v textech (BP, DP), jejichž rozsah je a priori omezen a jež by takřka vždy velmi získaly, kdyby bylo místa věnovaného biografickým přehledům využito pro tvůrčí práci, tj. pro hlubší analýzu a interpretaci studovaných děl.“*

Reakce autora práce: Životopisy umělců byly v bakalářské práci zmíněny pro ještě větší umocnění a ozřejnění významných rozdílů, které se mezi zvolenými autory nachází ve skutečně hojném množství. Zatímco Maeterlinckovo dílo lze charakterizovat jakožto dokonalé ztvárnění uměleckých symbolistických snah, Jarryho dílo svou pobuřující modernitou a vulgaritou zasadilo symbolismu definitivní tečku. Maeterlinckovy snové, poklidné a kultivované hry jakož i postavy rezonovaly s jeho vlastní osobností, i Jarryho bohémská neotřelá osobnost a život souzněl s dílem, které vnesl na divadelní scénu. Verhaeren do své tvorby promítl nejen svůj ideový a morální rozpor, který krystalizoval po čas celé jeho umělecké tvorby, ale byly to právě i jeho osobní, a především pak zdravotní problémy, které autorovu tvorbu zasáhly zcela zásadním způsobem. Autorka práce si je vědoma obšírností uvedených životopisů, i proto byly biografické výčty doplněny o analýzy uměleckých přístupů a principů. Odevzdaná práce vykazuje o několik desítek normostran více, než je požadovaný minimální počet stran – uvedení biografii tedy nebylo za účelem „zkrácení“ práce na úkor analytické části práce.

B) *„V analytické části se autorka věnuje stěžejnímu dramatu Maeterlinckovu a vrcholné hře Jarryho, Verhaerena nechává stranou. Jakkoli v úvodu předesílá, že se zaměří na první dva jmenované tvůrce, přece jen by bylo logičtější, aby rovnoměrnost pohledu na Maeterlincka, Verhaerena a Jarryho v první části byla zachována i v části druhé. Proč došlo k této nerovnováze?“*

Reakce autorky práce: Původním záměrem bakalářské práce měla být analýza estetiky Maeterlinckovy, Verhaerenovy a Jarryovy na základě představení vybraných divadelních her zmíněných autorů. Společně s vedoucí práce však bylo rozhodnuto o preferenci Maeterlinckovy a Jarryho hlubší analýzy v druhé části práce a zkrácení Verhaerenovy analýzy, která byla posléze zakomponována do kapitoly č. 3 (Émile Verhaeren), kde bylo věnováno několik odstavců divadelní hře *Svítání (Les Aubes)*, jakož i básnické tvorbě autora. Autorka práce se domnívala, že úplné vyřazení Verhaerena by nebylo bakalářské práci ku prospěchu, jelikož právě na Verhaerenově díle je nejzřejmější vlámská inspirace a jehož dílo dokonale demonstruje podobu belgické odnože symbolismu.