

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Interakce člověka a krajiny: dopady společenskopolitických změn na krajinu a zemědělství Česka**

Autor práce: **Bc. Tomáš Zavadil**

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autor si stanovil pro diplomovou práci relevantní cíle, výzkumné otázky i hypotézy. Vše jasně a srozumitelně specifikuje v samostatné kapitole 2.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou je na dobré úrovni, a to nejen z hlediska kvantitativního (relativně vysoký počet titulů uvedených v seznamu literatury), ale i kvalitativního (tedy z hlediska způsobu, kterým autor se zdroji pracuje). Vyzdvihl bych kritickou práci s literaturou a celkově zdařilý teoretický rámec práce, který je podle mého názoru její silnou stránkou (zejména skloubení použitých konceptů: hybných sil, sociálního kapitálu, rozhodování aktérů).

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Jádrem práce je vyhodnocení řízených rozhovorů se současnými zemědělci a s pamětníky, tedy s „tehdejšími zemědělci“. Metodika výběru i vyhodnocení je vhodně popsána. To, že se diplomant pustil do provedení těchto polostrukturovaných rozhovorů, považuji za velmi cenné a použití této narativní formy výzkumu za zajímavé a ve výsledku přínosné. V kapitole věnované metodickému postupu řešení se autor vhodně zamýšlí i nad úskalími takového přístupu.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autor výsledky svého výzkumu jasně a vhodně prezentuje a diskutuje. Zařazena je i krátká kapitola, ve které diplomant diskutuje výsledky svého výzkumu s publikovanými výsledky výzkumu jiných autorů na podobné téma.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr diplomové práce naplňuje požadavky kladené na tuto kapitolu, autor diskutuje, jak se mu podařilo naplnit cíle práce stanovené v úvodu, shrnuje odpovědi na výzkumné otázky a diskutuje (ne)potvrzení jednotlivých hypotéz, které si v úvodu stanovil.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální, stylistické i citační stránce považuji práci za velmi zdařilou a pečlivě zpracovanou. Kritickou připomínku bych měl snad jen k technické kvalitě tří fotografií zařazených do přílohy. Co je na obrázcích znázorněno se čtenář dozví spíše z autorem vhodně napsaných komentářů pod obrázky než z fotografií samotných.

## 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově považuji práci za velmi kvalitní, pečlivě zpracovanou. Práce přináší zajímavé výsledky, které autor vhodně prezentuje. Výsledky práce si dle mého názoru zaslouží, aby byly publikovány v odborném tisku. V tomto směru jsme již s diplomantem v kontaktu a společně připravujeme dva články do vědeckého periodika. Autor se chystá výsledky představit i širší odborné veřejnosti (plánuje připravit článek do Geografických rozhledů).

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

Z odpovědi na třetí výzkumnou otázku lze usuzovat, že téměř všichni respondenti mají veskrze kladný vztah k mimoprodukčním funkcím zemědělství/krajiny. Vyšší prioritu pak vykazují zemědělci hospodařící na menších výměrách (do 100 ha), a to jako fyzické osoby a obchodní společnosti. To je podle mého názoru překvapivé. Obchodní společnosti hospodaří většinou na pronajaté půdě, proto bych obecně neočekával tak pozitivní vnímání mimoprodukčních funkcí. Můžete zjištění vysvětlit/diskutovat? Byl by výsledek jiný, pokud by byl terénní výzkum proveden v jiném modelovém území (např. s lepší kvalitou přírodních podmínek pro zemědělské hospodaření)?

Datum: 22. 6. 2020

**Autor posudku: RNDr. Vít Jančák, Ph.D.**

Podpis: