



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Oliver Války

Název práce: Member States's positions towards Western Balkans  
Enlargement

Obor/Rok: MV 2020

Autor posudku (vedoucí/oponent): Viera Knutelská, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	4
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	3
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	15
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	22
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	3
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	2
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	17
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	39



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Předložená diplomová práce má nepochybně relevantní a nadále aktuální záměr zkoumat a vysvětlit postoje členských států EU k dalšímu rozšiřování, nicméně selhává ve všech zásadních aspektech. Už úvod práce je vcelku chudý, velmi stručně rekapitalizuje základní fakta o průběhu rozšiřovacího procesu, ale nijak detailněji do práce neuvádí. Teoretický rámec je omezený na velmi stručné představení konstruktivismu, navzdory tomu, že později v práci představené hypotézy se rozhodně všechny o konstruktivismus neopírají. Stejně tak operacionalizace se omezuje na dvě z mnoha proměnných. Hypotézy jsou představovány postupně v empirických částech práce, neopírají se ale většinou o žádnou literaturu či detailnější argumentaci. Autor pak zkoumá korelaci mezi představenými proměnnými, často ale neuvádí kompletní zdroje použitých dat. Výběr „případových studií“ také není dostatečně zdůvodněn a jejich popis rovněž trpí nedostatkem zdrojů.

### Vedlejší kritéria:

Jak bylo uvedeno výše, práce pracuje s velmi omezenými zdroji a někdy uvádí data a tvrzení bez odkazování na zdroj. Je také o něco kratší než minimální délka DP. Objevují se stylistické chyby a chybějící interpunkce.

### Celkové hodnocení:

Práce neobstojí zejména po teoretické a formální stránce, má ale výrazné nedostatky ve všech ohledech. **Nemůžu ji proto doporučit k obhajobě.** Mrzí mně, že se autor vůbec nepokusil práci konzultovat. Mnohé myšlenky a hypotézy představené v práci jsou zajímavé a bylo by je možné kvalitněji rozpracovat a věřím, že pokud práce nebude obhájena a bude ji nutné upravit, dokáže autor po konzultacích připravit mnohem kvalitnější verzi.

### Výsledná známka:

F

### Podpis: