



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Matyáš Borovský

Název práce: Podání ruky „vzteklému psu Blízkého východu“: vztahy mezi Kaddáfího Libyí a Východním blokem na příkladu ČSSR

Jméno vedoucího práce: PhDr. Jan Koura, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení: Autor pracuje s literaturou, která se zabývá tzv. pozicí menších států a jejich vlivu na průběh studené války. Ocenit je potřeba také množství primárních pramenů. Dílčí výtka směřuje k tomu, že M. Borovský mohl více využít materiály z NA (fondy ÚV KSČ; MZO – sice nezpracovaný, ale po domluvě je možné do něho nahlížet).

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení: Zvolené cíle lze považovat za přiměřené a autor adekvátně v závěru odpovídá na otázky, jež si v úvodu položil. Sleduje zvolenou metodologii (mimo jiné ověřuje, do jaké míry Československo vůči Libyi uplatňovalo autonomní přístup či se zcela podřizovalo zájmům Moskvy, což je velmi cenná a v dnešní době v zahraničních odborných kruzích velmi diskutovaná rovina).



Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení: Ačkoli se nejedná o lehké téma ke zpracování (ohromné množství primárních pramenů; téměř neexistující dosavadní literatura na dané téma), autor se rozhodl vztah mezi ČSSR a Libyí sledovat ve třech rovinách, které mu domohly k tomu, že struktura práce má náležitou logiku a dostatečně ve své analýze sleduje zvolené cíle a badatelské otázky.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení: Autor prokázal, že je schopen kriticky hodnotit a interpretovat primární prameny. Dílčí výtku bych směřoval k tomu, že v některých částech práce sklouzává do přílišných detailů, které nejsou tolik podstatné pro zodpovězení zvolených otázek a hypotéz.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení: Práce je na velmi dobré stylistické úrovni a autor adekvátně prokázal znalost použité terminologie (ocenit je potřeba také seznam zkratk, které pomáhají se v textu lépe orientovat). Pozor by si měl autor dávat na některé příliš expresivní výrazy (případně je dávat do uvozovek).

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Československému angažmá v Libyi, které se odehrávalo nejen v rovině politické, ale také na úrovni prodeje zbraní, budování investičních celků či působení expertů, se zatím věnoval velmi omezený počet badatelů, ačkoli toto téma v obecné rovině může hodně napovědět o angažovanosti států východního bloku v Africe v 70. a 80. letech 20. století. Matyáš Borovský, za využití velké škály primárních pramenů i sekundárních zdrojů, napsal zdařilou diplomovou práci, v níž se mu podařilo danou problematiku komplexněji zpracovat a zasadit ji do širšího kontextu studené války a „pronikání“ východního bloku do Afriky. Práce navíc skýtá možnosti pro další rozšiřování (v tomto ohledu se nabízí více zaměřit na stovky expertů, kteří v Libyi působily a využít pro bližší zmapování jejich aktivit příslušné archivní dokumenty z MZO, ale také jejich osobní svědectví). Potenciál se také ukrývá ve sledování roviny, jak se (a s jakými zájmy) na politice vůči Libyi podílely jednotlivé složky komunistického státního aparátu (Borovský v tomto ohledu naznačuje určitou „rivalitu“ mezi MZO, MZV či MNO). Myslím, že pokud by se autor rozhodl s textem dále pracovat a doplnit ho, mohla by práce (či její části v podobě rozsáhlejší studie) směřovat k otištění a být cenným příspěvkem do dalšího výzkumu ohledně aktivit států východního bloku v Africe. Je totiž cenná v tom ohledu, že nesleduje pouze diplomaticko-politickou a obchodní rovinu vzájemných vztahů, ale také působení



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

rozvědky a (částečně) československých expertů. Mohu tedy konstatovat, že diplomová práce M. Borovského splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce a navrhuji hodnocení „výborně“.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jakým způsobem se v Libyi ve sledovaném období angažovaly další socialistické státy (např. Čína, Kuba atd.)?

Navržená známka: výborně

Datum: 8. června 2020

Podpis: PhDr. Jan Koura, Ph.D.