



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

<b>Název práce:</b>	Možnosti využití principů zahradní terapie pro lidi s mentálním postižením
<b>Jméno studenta:</b>	Zuzana Janků
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Bc. Eliška Hudcová
<b>Oficiální zadání:</b>	{HRDÁ, Jana. Osobní asistence, příručka postupů a rad pro klienty, Praha 1997 HRDÁ, Jana. Osobní asistence jako jedna z cest k samostatnému životu, Praha 1996 CHÁB, Milan a Milena JOHNOVÁ. Svět bez ústavů. Praha: QUIP -Společnost pro změnu, 2004, 83 s. ISBN 8023947729 PANČOCHA, Karel, PROCHÁZKOVÁ, Lucie, SAYOUD SOLAROVÁ, Kateřina. Edukativní, intervenční a terapeutické přístupy k dospělým osobám a seniorům se zdravotním postižením. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 272 s. ISBN 978-80-210-6306-8 UHROVÁ, Anna. Postoje společnosti k sexualitě osob s mentálním postižením. Brno, 2014. 102 s. Diplomová práce na Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity na Katedře speciální pedagogiky. Vedoucí diplomové práce: Soňa Chaloupková}
<b>Studium:</b>	JABOK B ETF [roč 3]

---

Základním cílem bakalářské práce Zuzany Janků je zjistit, jaké má využití zahrada při péči o klienty s mentálním postižením na konkrétním příkladě Domova svaté Rodiny v pražské Liboci a na Petřinách.

Aby tento cíl splnila, věnuje se autorka nejprve v teoreticko deskriptivní části vymezení pojmu zahradní terapie, s nímž práci na zahradě spojuje, cílům zahradní terapie, jejím účastníkům a jejímu významu pro vybrané cílové skupiny: senioři, děti, osoby s psychickými problémy a osoby s mentálním postižením (volbu těchto cílových skupin autorka nevysvětluje). Protože se autorka soustředí na možnosti využití principů zahradní terapie pro poslední jmenovanou skupinu, zaměřuje se na popis tohoto typu postižení, jeho typologii, specifikaci života osob s postižením a obsáhle způsobům komunikace s nimi. Tato část je zakončena krátkou charakteristikou Domova svaté Rodiny, kde autorka získala podklady pro výzkumnou část práce.

Výzkumnou část autorka staví na výsledcích tří polostrukturovaných rozhovorů: s pracovníkem sociálně terapeutické dílny, s pracovníkem v přímé péči a s klientem. Způsoby výběru respondentů i práci s dotazníky vysvětluje v metodologické části. Analýza odpovědí slouží k zodpovězení hlavní výzkumné otázky o způsobech využití zahrady (nikoli principů zahradní terapie) při péči o klienty s mentálním postižením. Tuto otázku dále rozpracovává na okruhy týkající se terapeutické prospěšnosti zahrady pro klienty, vztahu respondenta k zahradě, způsobu využití zahrady, vlivu a přínosu zahrady na život klientů. Podle těchto okruhů také autorka vypracovala dotazníky, které se nachází v příloze. Následná část, v níž autorka představuje výsledky rozhovorů, obsahuje pouze vztah klientů k zahradě a práci na ní a způsoby jakými je zahrada v Domově svaté Rodiny využívána.

Ve shrnujícím a závěrečném oddíle bakalářské práce vyjmenovává hlavní poznatky o práci klientů na zahradě.

Zahradní terapie jako podpůrná aktivizační metoda při práci s osobami se speciálními potřebami je v českém prostředí stále málo probádaná, proto kladně hodnotím konkretizaci přístupu ve spojitosti s využitím pro lidi s mentálním postižením. Za zadařilé považuji naznačené poznatky o zkušenostech respondentů s prací na zahradě a to jak na straně pracovníků, tak na straně klienta. Škoda, že nejsou poznatky lépe strukturované (například podle okruhů z dotazníků), a především rozvedené, čtenář by získal lepší vhled do problematiky. V teoretické části se autorka například věnuje potřebám znevýhodněných lidí dle Graweho (cit. in Haubenhofer), ale nijak na ně později nereaguje a to i přesto, že se v otázkách ptá na přínosy a terapeutickou prospěšnost zahrady jako celku pro klienty. Podobně není ve výzkumné části vůbec reflektována komunikace s osobou s mentálním postižením, ačkoliv v teoretické části ji autorka popisuje na deseti strán-

kách. Není také zjevné, proč se v titulu práce píše o využití principů zahradní terapie, ale posléze autorka zmiňuje pouze práci či pobyt na zahradě. Také nepovažuji za úplně šťastné, že zahradní práci odděluje od zpracovávání zahradního materiálu a výpěstků v terapeutických dílnách a tak tyto aktivity vylučuje z činností zahradní terapie.

Autorka čerpá z adekvátní literatury, využívá pouze česky psané zdroje. Citační normu zvládá jednotně a správně. Text obsahuje jen málo gramatických nedostatků na úrovni interpunkce. Jazyková úroveň odpovídá požadavkům bakalářské práce. Naopak formální úpravu práce považuji za nedostatečnou. Autorka zapomněla text zarovnat do bloku, odstavce na mnoha místech chybí nebo je velikost jejich odsazení je variabilní. Není výjimkou, že na konci řádku je otevřená závorka (s. 31, 42, 45) nebo samostatně stojící tečka na novém řádku (s. 22, 38, 52). Je obecnou chybou, že hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce a že někdy kapitoly a podkapitoly postrádají logické řazení. I grafická stránka by mohla dosahovat lepší úrovně, například by pomohlo zvýraznit hlavní a vedlejší výzkumné otázky. Tyto hrubé nedostatky by bylo snadné napravit, kdyby si autorka psaní lépe časově rozvrhla a práci konzultovala.

**Práce byla konzultována:**

vůbec

**Navrhované hodnocení:**

D

**Zdůvodnění, závěr:**

Bakalářská práce s názvem "Možnosti využití principů zahradní terapie pro lidi s mentálním postižením" je přínosná pro svůj informativní obsah i poznatky z vykonaných rozhovorů. I navzdory jejich malému počtu (3) nechává čtenáře nahlédnout do velmi konkrétních oblastí. Škoda, že autorka více nevyužila získaných dat, nerozvedla je a dostatečně nenavázala na teoretickou část. Nedostatek času se také výrazně projevil na formální stránce textu.

Přes všechny zmíněné nedostatky práci dopručuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 3 (dobře).

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

1. V teoretické části se na několika stranách věnujete způsobům komunikace s lidmi s mentálním postižením. De Vaší zkušenosti, existují nějaké rozdíly v komunikaci s klienty na zahradě a ve vnitřních prostorách sociálně terapeutické dílny?

2. Jaké konkrétní doporučení byste navrhla pracovníkům Domova svaté Rodiny ke zvýšení motivovanosti klientů chodit do zahrady?

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:**

doporučuji

15. 1. 2020

.....  
podpis vedoucího práce  
Mgr. Bc. Eliška Hudcová