

Oponentský posudek

Název magisterské práce "**Praktická příprava studentů vyšších odborných škol sociálních**"

Autor práce: **Bc. Daniela Brúnová**

Oponent: **Mgr. Jana Volná**

Předložená magisterská práce má 178 stran včetně seznamu literatury a příloh. Po formální stránce splňuje všechny parametry kladené na magisterskou diplomovou práci.

Obsahově je práce rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Posuzování úrovně této magisterské práce je především z hlediska její praktické využitelnosti pro studenty oboru a pracovníky VOŠ sociálních.

V úvodu autorka specifikuje cíle práce - zmapovat organizování odborných praxí a supervizi na vyšších odborných školách oboru sociální práce.

V teoretické části autorka uvádí a vysvětluje základní pojmy, které souvisí s částí praktickou i s cíli magisterské práce. V této části autorka prezentuje dobrou schopnost pracovat a využívat relevantní teoretické zdroje. Zároveň vyjadřuje vlastní postoje a názory, které nabyly v průběhu své profesní praxe jako vedoucí praxe na pracovišti i supervizorka praxí na VOŠ sociální v Ostravě. Postoje autorky k tématu jsou autentické a přiměřené.

Praktická část práce obsahuje výzkum. Nástrojem výzkumu jsou kvantitativní a kvalitativní metody. Konkrétně se jedná o dotazníkové šetření, skupinový rozhovor (focus grup) a individuální rozhovory. Každý z těchto nástrojů má vlastní respondenty. Fakt, že autorka využila k naplnění cílů práce tři metod s různými respondenty, je pozitivní a vypovídá o snaze autorky téma zpracovat kvalitně a také o náročnosti zpracování.

V rámci dotazníkového šetření stanovuje autorka dvě hlavní hypotézy a 13 pracovních hypotéz. Z praktického hlediska velmi oceňuji formulaci 8. pracovní hypotézy a její vyhodnocení. Presentace uvedené oblasti jasně signalizuje, že je třeba věnovat smyslu kontraktu a jeho zpracování v praxi velkou pozornost. Problematicky jsou zpracovány položky v grafu č. 9 a 18. Dochází v nich ke spojení kvantitativně nesourodých veličin.

Pro budoucí absolventy a tvůrce magisterských prací bude jistě přínosná část práce "Práce s úskalími jednotlivých výzkumných metod" (str. 82). V této části autorka autenticky popisuje problematiku užití metod.

V závěru práce autorka vytváří metodická vodítka pro organizování odborných praxí a supervizi na konkrétní VOŠ sociální. Tato část práce je důkazem schopností autorky synteticky zpracovat teoretické znalosti získané studiem, závěry výzkumu i vlastní praxe na této škole.

Věcné chyby se autorka dopustila v závěru práce na str. 89, kdy uvádí, že Zákon o sociálních službách je zákonem č. 106/2006 Sb. Vzhledem k tomu, že v ostatních částech práce uvádí správné označení Zákona o sociálních službách 108/2006 Sb., nepovažuji tuto chybu za zásadní.

Závěr: Způsob naplnění cíle práce (praktická část a její pojetí) jasně prezentuje kvalitativní i kvantitativní náročnost zpracování tématu. Cíle jsou splněny. Práce má konkrétní vyústění v podobě metodického vodítka. Z obsahu jasně vyplývá, že autorka má autentický zájem o zvolenou oblast a praktické zkušenosti. Formální náležitosti práce jsou splněny.

Vzhledem k výše uvedenému **navrhuji práci k obhajobě.**

Navržená klasifikace: **výborně, počet kreditů 25.**

V Jihlavě dne 9. 10. 2007

Mgr. Jana Volná