

**JUDr. Lenka Deverová**  
advokátka

**Advokátní kancelář**

K Podjezdu 3, 140 00 Praha 4  
IČ: 48124532  
DIČ: CZ526012024  
ČAK ev.č.1581

mobil kancelář: 731411285  
tel.: 241 403 600, 241 405 293  
fax: 241 408 478  
www.deverova.cz  
E-mail: lenka.deverova@iol.cz

---

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Alice Potočkové  
**Ekonomická analýza školských nadačních fondů**

Diplomantka se ve své diplomové práci snaží zmapovat působení nadačních fondů, působících k podpoře školství a vzdělávání. Zvolené téma kladlo vysoké nároky na diplomantku. Ta se při zpracování diplomové práce mohla opírat pouze v omezené míře o existující odbornou literaturu a řada výstupů uvedené práce je výsledkem její samostatné analytické práce

Za jednoznačný přínos uvedené práce považuji to, že mapuje jeden segment nadačního sektoru - školské nadační fondy a činí tak s důkladností.

Práce je velmi dobře zvládnuta i po metodologické stránce Diplomantka svou práci dobře strukturuje, je vyvážena teoretická i praktická část. V seznamu literatury bych uvítala více cizojazyčné literatury vztahující se k teoretické části práce. Po stránce jazykové je nutné práci hodnotit kladně. Práce je psána velmi kultivovanou češtinou.

Práci lze vytknout pouze některé nepřesnosti argumentace.

Na str. 19 je obsaženo tvrzení, že od roku 1999 nadace, které nesplnily podmínky zákona č. 227/1997 Sb., přestaly existovat. Toto tvrzení se nezakládá na pravdě. Diplomantka pomíjí, co se stalo z nadacemi, které sen přeregistrovaly, nezměnily svou formu na obecně prospěšné společnosti, ani nevstoupily do likvidace tj. nebere v úvahu § 35 odst. 5 zákona. Obecně lze říci, že řada nadací, které v transformačním procesu zůstaly nečinné, dosud právně existuje, protože není ukončen proces jejich zrušení a likvidace.

Na str. 20 není přesně definováno nadační jmění. Chybí uvedení jednoho ze základních rysů nadačního jmění tj. že musí splňovat předpoklad trvalého výnosu.

Na str. 21 diplomantka pomíjí blokaci poskytnutí nadačního příspěvku dovozovanou z § 11 odst. 4 zákona č. 227/1997 Sb. – nadační příspěvek nelze poskytnout právnické osobě, jejíž statutární nebo kontrolní orgán nebo členové statutárních orgánů jsou členem správní rady nadace nebo nadačního fondu. Pro školské nadační fondy může být tato podmínka dosti významná ve vztahu ředitel školy a správní rada nadačního fondu.

Na str. 23 v tabulce rozdílů mezi nadací a nadačním fondem diplomantka uvádí, že nadační fond účtuje v soustavě jednoduchého účetnictví. Soustava jednoduchého účetnictví již neexistuje. Diplomantka zcela evidentně pracovala pouze s nadačním zákonem a nezohlednila úpravu zákona o účetnictví.

Na str. 26 v převzaté kategorizaci uvádí jako možné zřizovatele organizační složky veřejné správy. Tuto argumentaci je třeba vysvětlit popř. uvést zda při svém výzkumu diplomantka zjistila nadační fond zřízené organizační složkou státu, kraje nebo obce. Organizační složky na rozdíl od příspěvkových organizací nemají právní subjektivitu a nemohou nic zakládat.

Na str. 26 diplomantka argumentuje, že škola ve vztahu k nadačnímu fondu, který zřídila a od něhož dostává nadační příspěvky, nemůže být považována za „třetí“ osobu. Při obhajobě je nutno tuto argumentaci zdůvodnit. „Třetí osoba“ je právní konstrukce a znamená subjekt odlišný od toho, kdo určitý právní úkon provádí.

Na str. 57 je v posledním odstavci nepřesná formulace. Nadační fondy musejí vykazovat všechny nadační příspěvky, pouze nadační příspěvky nad 10.000 Kč musejí za podmínek stanovených zákonem č. 227/1997 Sb. vykazovat jmenovitě.

Na str. 65 postrádám u zdrojů uvedení výnosů z veřejných sbírek. U obhajoby by měla diplomantka vysvětlit, zda tento zdroj u sledovaných nadačních fondů vůbec neexistuje nebo zda ho pouze nesledovala.

Na straně 67 diplomantka uvádí tápání nadačních fondů v terminologii nadační dar, sponsorský dar. Pouze konstatuje, aniž by vysvětlila, co uvedené pojmy znamenají resp. jaký je mezi nimi skutečný rozdíl. Měla by tak učinit při obhajobě.

Celkově hodnotím práci jako velmi kvalitní. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji 26 kredity.

V Praze dne 16. 10. 2007

*JUDr. Lenka Deverová*