

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Linda Coufalová

Název práce: **Change in Civil Society? Connecting Globalisation and Sociocultural Cleavage with the Rise of Populism**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ing. Ondřej Císař, Ph.D.

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně formulován a odpovídá mu i celková struktura práce a její závěry. Celkově práce vykazuje koherentní a logickou strukturu.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce se opírá o relevantní i cizojazyčné zdroje. A nejen to. Práce je sama za sebe schopna promlouvat do mezinárodních debat, což je v případě diplomové práce zcela nadstandardní výkon.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce provádí pokročilou analýzu dat z European Value Survey, což je standardní zdroj dat pro tento typ komparativních analýz. Analýza, dataset i jejich omezení jsou transparentně popsány.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty, které jsou v práci prezentovány, odpovídají stanoveným cílům práce a jejím zjištěním. Z hlediska hodnocení diplomové práce nemám žádnou podstatnou výhradu, všechny výhrady byly zapracovány během zpracování práce. Diplomantka práci pravidelně konzultovala, pracovala však zároveň velmi samostatně, s vlastní iniciativou a obrovským zápalem.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Bez výhrad.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jedná se o zdařilou a koherentní práci, která přináší relevantní zjištění o vlivech globalizace na politické štěpení ve společnosti a politickou mobilizaci populistických stran. Tato zjištění nejsou jen dobře kontextualizovaná v literatuře, ale k zahraniční literatuře skutečně autonomně promlouvají. L. Coufalová napsala relevantní odborný text a měla by se pokusit o jeho publikaci, aby nejméně získala feedback z mezinárodního prostředí, kam svou analýzou cílí.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Nechávám prostor oponentovi i vzhledem k tomu, že jsem nad touto prací již diskutoval s autorkou dostatečně. Snad jen: může stručně prezentovat svou současnou představu revize textu do podoby rukopisu článku?

Celkové hodnocení práce: výborně

Datum: 12. 6. 2020

Podpis: