

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

Bakalářská práce

2020

Marek Martinovský

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

Veřejně deklarovaná podpora (endorsement) kandidátů v
titulech mediálního domu *Economia, a.s.* před volbou
prezidenta ČR 2013 a 2018

Bakalářská práce

Autor práce: Marek Martinovský

Studijní program: Žurnalistika

Vedoucí práce: PhDr. Václav Moravec, PhD., PhD.

Rok obhajoby: 2020

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 21. 5. 2020

Marek Martinovský

Bibliografický záznam

MARTINOVSKÝ, Marek. *Veřejně deklarovaná podpora (endorsement) kandidátů v titulech mediálního domu Economia, a.s. před volbou prezidenta ČR 2013 a 2018*. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí práce PhDr. Václav Moravec, PhD., PhD.

Rozsah práce: 71 476 znaků

Anotace

Předmětem této bakalářské práce je zmapování fenoménu tzv. endorsementu v českém mediálním prostředí. Konkrétním zkoumaným vzorkem jsou mediální výstupy vybraných titulů mediálního domu Economia, konkrétně Hospodářských novin a serveru Aktuálně.cz v období 14 dnů před druhým kolem přímé volby prezidenta v letech 2013 a 2018.

Práce rozebírá rozličné teoretické aspekty problematiky endorsementu ve světových – zejména amerických – médiích a také v krátkosti zmiňuje příklady endorsementu v českém mediálním prostředí.

Jádrem práce je poté kvantitativní analýza obsahu, jejíž prostřednictvím lze získat přehled o četnosti explicitní a implicitní podpory kandidátů, jež se ve vybraných titulech vyskytovala, a dále snaha nalézt u těchto hodnot korelaci s deklarovanou institucionální podporou v obou titulech. Vedlejším cílem práce je pak zmapovat doposud neprozkoumaný terén explicitní a implicitní podpory během voleb v roce 2018.

Annotation

The subject matter of this thesis is to analyse the phenomenon of media endorsement during the Czech presidential elections of 2013 and 2018 in the Czech media landscape. The sample consists of media outputs of two select media under the Economia publishing house, namely Hospodářské noviny and the Aktuálně.cz news website, 14 days prior to the second round of both elections.

The paper discusses various theoretical aspects of newspaper endorsement in – mostly US – media and briefly presents examples in the Czech ones as well.

The core of the thesis is a quantitative content analysis via which we can attain the volume of explicit and implicit candidate support in select media, as well as find any correlation with the concrete examples of endorsement in both outlets. The secondary goal of the thesis is to provide data about the previously unmapped terrain of endorsement during the 2018 Czech presidential election.

Klíčová slova

Žurnalistika, Endorsement, prezidentské volby, volby, Miloš Zeman, Karel Schwarzenberg, Jiří Drahoš, Economia, Hospodářské noviny, Aktuálně.cz, 2013, 2018.

Keywords

Journalism, Endorsement, presidential election, election, Miloš Zeman, Karel Schwarzenberg, Jiří Drahoš, Economia, Hospodářské noviny, Aktuálně.cz, 2013, 2018.

Title/název práce

Candidate endorsement in media under Economia, Ltd. before the Czech presidential election 2013 and 2018

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucímu této bakalářské práce, panu doktoru Václavu Moravcovi, za jeho podporu a odborné vedení, stejně jako své rodině a nejbližším za podporu a téměř bezednou trpělivost v průběhu přípravy této práce.

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK
Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce

TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:

Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta:

Martinovský Marek

Razítko podatelny:

Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd		
Došlo dne:	24-05-2018	-1-
Čj:	1484	Příloha:
Přiděleno:		

Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta:

2016/2017

E-mail diplomantky/diplomanta:

martinovsky.marek@seznam.cz

Studijní obor/forma studia:

Žurnalistika/prezenční

Předpokládaný název práce v češtině:

Veřejně deklarovaná podpora (endorsement) kandidátů v titulech mediálního domu Economia, a.s. před volbou prezidenta ČR 2013 a 2018

Předpokládaný název práce v angličtině:

Candidate endorsement in printed media under Economia, Ltd. before the Czech presidential election 2013 and 2018

Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013):

(diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezi)

LS 2018/2019

Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce (max. 1000 znaků):

V práci se budu v teoretické rovině zabývat definicí přímé a nepřímé podpory politických kandidátů ze strany médií čili tzv. endorsementu. Po specifikaci tohoto fenoménu bych se pak chtěl prakticky zaměřit na jeho užití v českém politickém prostředí, a to v kontextu mediálního pokrytí prezidentských voleb v ČR v roce 2013 a 2018 tištěnými (a případně také online psanými) tituly mediálního domu Economia, a. s. (Hospodářské noviny / iHNed.cz, Respekt, Aktuálně.cz).

Především Hospodářské noviny využily v roce 2013 endorsementu, když jejich redakce explicitně podpořila prezidentského kandidáta Karla Schwarzenberga. Ve volbách roku 2018 však redakce k obdobnému kroku nepřistoupila.

Jako cíl práce si určuji zjistit pomocí obsahové analýzy článků Economie v období 5 dnů před volbou a doplňujícím rozhovorem s představitelem redakce HN, zda se kromě explicitní podpory dopustila Economia výraznější implicitní (nepřiznané) podpory některého kandidátů i v roce 2018.

Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu):

- 1) Úvod
 - a. Vymezení určené problematiky, již se bude práce zabývat
- 2) Fenomén endorsementu
 - a. Definice endorsementu a jiných technik politické manipulace médií
 - b. Užití v zahraničních médiích
 - c. Endorsement v České republice
- 3) Přímá volba prezidenta ČR 2013
 - a. Kandidáti a druhé kolo volby
 - b. Mediální pokrytí 2. kola volby tituly domu Economia (obsahová analýza)
 - c. Explicitní podpora Karla Schwarzenberga
- 4) Přímá volba prezidenta ČR 2018
 - a. Kandidáti a druhé kolo volby
 - b. Mediální pokrytí 2. kola volby tituly domu Economia (obsahová analýza)
 - c. Implicitní podpora Jiřího Drahoše
- 5) Redakční politika HN při obou ročnicích přímé prezidentské volby
 - a. Rozhovor se členem vedení redakce Economie, a. s.

6) Závěr

a. Shrnutí a zhodnocení přínosu práce

Vymezení zpracovávaného materiálu (např. konkrétní titul periodika a období jeho analýzy):

- I. pro teoretickou část: níže vypsane knižní tituly
- II. pro praktickou část: tištěné a online články výše uvedených titulů v období pěti dnů před zahájením druhého kola prezidentské volby, rozhovor

Postup (technika) při zpracování materiálu:

Teoretické vymezení a popis fenoménu endorsementu pomocí pojmové syntézy odborných knih, esejů a diplomových prací vztahujících se k němu. Postup při vytváření praktické části bude spočívat v obsahové analýze vymezených článků a zhodnocení jejich explicitní či implicitní podpory dotyčných kandidátů. Rozhovor se zástupcem redakce pak bude sloužit jako upřesňující nástroj k pochopení redakčních rozhodnutí při obou ročnících volby (půjde o hloubkový polostrukturovaný rozhovor).

Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a způsobu jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

- Denis McQuail, *Úvod do teorie masové komunikace*, (Praha: Portál, 2009).
 - Kniha poskytuje základní poznatky z teorie masové komunikace. Autor se zabývá současnými masovými médii a popisuje jejich vliv na společnost.
- Denis McQuail, *Media performace. Mass Communication and The Public Interest*, (Londýn: SAGE Publications, 1992).
 - Podobně jako první McQuailova publikace rozvíjí i tato otázku masových médií. V knize jsou mezi sebou konfrontována média a jejich odlišné persvazivní schopnosti.
- Karol Jakubowicz, *Média a demokracie ve 21. století: Hledání nových modelů* (Brno: Masarykova univerzita, 2017).
 - V této publikaci se Jakubowicz zabývá rolí médií v současné době a studuje jejich roli v demokratických režimech, stejně jako roli médií v politickém diskurzu.
- Daniel C. Hallin a Paolo Mancini, *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004).
 - Kniha obsahuje klíčovou mediální teorii o třech mediálních systémech. Rozebírá úroveň provázanosti médií s politickou sférou.
- Barbora Osvaldová, *Několik poznámek k objektivitě* (Praha: Karolinum, 2011).
 - Kniha studuje samotnou materii objektivitě v žurnalistice, která je pro tuto práci klíčová.
- Marshall McLuhan, *Jak rozumět médiím: extenze člověka* (Praha: Mladá fronta, 2011).
 - Jedna ze stěžejních publikací zabývajících se teorií médií. V první části se kniha do hloubky zabývá mediální teorií, v druhé pak hovoří o jejich každodenní funkci.
- Edwin Emery, Michael Emery a Nancy L. Roberts, *The Press and America. An Interpretative History of the Mass Media* (Boston: Ally and Bacon, 2000).
 - Kniha se zabývá historií žurnalistiky v Americe, kde je technika endorsementu v mainstreamových médiích často užívána.
- Doris A. Graber, *Media Power In Politics* (Washington: Congressional Quarterly, 1990).
 - Sbírká 36 esejů se zabývá rolí médií a jejich sílu v souvislosti s politikou. Poslední část se pak týká přímo vlivu médií na výsledky voleb.
- Winfried Schulz, Lutz M. Hagen, Jakub Končelík, Helmut Scherer a Irena Reifová, *Analýza obsahu mediálních sdělení* (Praha: Karolinum, 2004).
 - Kniha ukazuje postup při tvorbě obsahové analýzy mediálních sdělení, která je klíčovou metodou této práce.
- Tomáš Trampota a Martina Vojtěchovská, *Metody výzkumu médií* (Praha: Portál, 2010).
 - Podobně jako předchozí publikace slouží tato jako přehled metody výzkumu médií a jejich sdělení.

Diplomové práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)

- Jana Leichterová, „Vybrané příklady institucionalizované žurnalistické podpory (tzv. endorsement) před volbami v České republice po roce 1989“ (bakalářská práce, Univerzita Karlova, 2016).
- Lukáš Vopršal, „Endorsement v amerických médiích na příkladu prezidentských voleb 2016“ (bakalářská práce, Univerzita Karlova, 2017).
- Jiří Šindelář, „Moderní metody politické komunikace v prezidentské kampani K. Schwarzenberga: Fundraising, dobrovolnictví, endorsement“ (Bakalářská práce, Univerzita Karlova, 2014).
- Tamara Kejlová, „Analýza zpravodajství českých periodik během prezidentských voleb v roce 2013 v ČR“ (diplomová práce, Univerzita Karlova, 2014).
- Jana Tvarohová, „Míra negativního zobrazení Miloše Zemana a Karla Schwarzenberga v médiích v průběhu prezidentské volby v roce 2013“ (diplomová práce, Univerzita Karlova, 2014).

Datum / Podpis studenta/ky

23.5.2018

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:

Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

PhDr. Václav Moravec, PhD., PhD.

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga

23.5.2018

Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNY FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO OBOU VÝTISKU DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TEZE SCHVALUJE NA IKSŽ VEDOUcí PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY.

Obsah

Úvod.....	12
1. Teoretická část	15
1.1. Vymezení pojmu endorsement	15
1.2. Endorsement a standardy žurnalistiky	16
1.3. Objektivita a informační kvalita	18
1.4. Předpojatost.....	20
1.5. Média a politika v kontextu endorsementu	21
1.6. Endorsement z pohledu vývoje stranické žurnalistiky.....	23
1.7. Americká tradice	23
1.8. České mediální prostředí.....	24
2. Metodologická část	26
2.1. Zkoumaný vzorek.....	26
2.2. Události relevantní ke sledovanému období.....	26
2.3. Zkoumané období.....	27
2.4. Vybraná média.....	27
2.5. Nástroje.....	28
2.6. Kódovací kniha.....	29
3. Empirická část.....	33
3.1. Volba prezidenta 2013.....	33
3.1.1. Hospodářské noviny.....	34
3.1.2. Aktuálně.cz.....	36
3.1.3. Srovnání	38
3.2. Volba prezidenta 2018.....	38
3.2.1. Hospodářské noviny.....	39
3.2.2. Aktuálně.cz.....	41
3.2.3. Srovnání	43
3.3. Shrnutí poznatků.....	44
Závěr	48
Summary	50
Použitá literatura	52
Odborné články	52
Online zdroje.....	53
Prameny	53
Diplomové práce	54
Seznam příloh	55
Přílohy.....	56

Úvod

V lednu roku 2013 se v České republice konala historicky první přímá volba prezidenta republiky. Tato změna nebyla jen zásadním mezníkem v české ústavní historii, ale odrazila se také ve způsobu, jakým se boj o funkci nejvyššího ústavního činitele promítl ve veřejné debatě, potažmo pak v její mediální reprezentaci. Volba prezidenta je bezprecedentní událostí v dějinách české politické soutěže. V mnohých ohledech začal mediální diskurz, jehož těžištěm byla právě tato volba, připomínat obdobný proces například ve Spojených státech amerických, jež se těší dlouhé historii prezidentských klání v rámci většinového systému přímé volby. Jedním z fenoménů dlouhodobě známých v americké žurnalistice, jež se se změnou systému volby prezidenta částečně projevil i v českém mediálním prostředí, byl nepochybně také fenomén institucionalizované podpory prezidentských kandidátů čili tzv. *endorsementu*.

Téma politického *endorsementu* je v anglosaském mediálním diskurzu dlouho známým jevem, jemuž se i na akademické úrovni extenzivně věnovala již řada odborníků. V českém akademickém prostředí jde o fenomén relativně nepopsaný. Přesto si již některé diplomové práce kladly za cíl alespoň obecněji popsat tento fenomén taktéž v českém mediálním prostředí. Zmíněné práce docházejí k závěru, že *endorsement* je fenoménem, který se začal v českých médiích projevat velmi brzy po pádu komunistického režimu i při jiných volbách, zejména pak ve volbách parlamentních.¹ Relativně krátká doba existence většinové volby prezidenta však jednoduše neumožňovala empiricky analyzovat, jakou konkrétní podobu měl *endorsement* v uplynulých dvou termínech přímé prezidentské volby v roce 2013 a 2018.

Jako autor neskřívám ambici navázat na dřívější diplomové práce, které podobu institucionalizované podpory kandidátů v České republice a zahraničí zkoumaly²³, a za pomoci obdobných prostředků mediální analýzy popsat, jak se v konkrétních případech projevila, a to jak explicitně, tak také implicitně.

Učiním tak na dvou vybraných titulech mediálního domu *Economia, a.s.*, jimiž jsou *Hospodářské noviny* a zpravodajský server *aktuálně.cz*. Důvodem k volbě těchto dvou médií je

¹ LEICHTEROVÁ, Jana. Vybrané příklady institucionalizované žurnalistické podpory (tzv. *endorsement*) před volbami v České republice po roce 1989. Praha, 2016. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky. Vedoucí práce Moravec, Václav.

² *Ibid.*

³ VOPRŠAL, Lukáš. *Endorsement* v amerických médiích na příkladu prezidentských voleb 2016. Praha, 2017. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky. Vedoucí práce Marjanovič, Teodor.

především fakt, že právě Hospodářské noviny byly v roce 2013 vůbec prvním českým titulem, který otevřeně deklaroval podporu jednomu z prezidentských kandidátů, Karlu Schwarzenbergovi.⁴

V roce 2018 však k podobnému kroku redakce Hospodářských novin nepřistoupila. Jednou z klíčových otázek, na kterou se tím pádem snažím najít odpověď, je to, zda se editoriální politika deníku, např. v podobě agenda settingu, negativním či pozitivním vyznění článků relevantních k jednotlivým kandidátům a v dalších jevech, kromě jednoznačné explicitní podpory výraznějším způsobem lišila od roku 2013. Stejně tak deklaroval otevřenou podporu jednomu z kandidátů – taktéž Karlu Schwarzenbergovi – zpravodajský server Aktuálně.cz. Vzhledem k tomu, že oba tituly sídlí ve stejném redakčním prostoru téhož vydavatelského domu a lze proto předpokládat, že zde existuje určitá prostupnost politického vymezení a celková podobnost žurnalistické práce, pokusím se také odpovědět na otázku, zda se vůbec mediální pokrytí tématu prezidentských voleb mezi tituly Hospodářské noviny a aktuálně.cz nějak výrazně lišila navzdory deklarované podpoře témuž kandidátovi. Z hlediska tématu endorsementu je tato odpověď důležitá proto, že server Aktuálně.cz se profiluje jako převážně zpravodajské médium a tudíž by u něj z teoretického hlediska mělo převažovat množství neutrálních mediálních výstupů.

Na místě je v tuto chvíli také uvést skutečnost, že jsem byl v době termínu prezidentských voleb v roce 2018 zaměstnancem mediálního domu *Economia, a.s.*, a v redakci webové verze deníku Hospodářské noviny *ihned.cz* se tak osobně do určité míry pohyboval. I tato skutečnost je motivátorem k výběru zkoumaných titulů.

Teoretická část této práce se věnuje popisu fenoménu endorsementu v médiích a popisu jiných technik politické manipulace v médiích. Popisuji v ní historii a podobu konkrétního užití endorsementu v dalších státech, především pak v USA, kde se jedná o několik desetiletí známý fenomén.

V krátkosti pak představím dřívější příklady endorsementu v České republice. Následně blíže stručně charakterizuji obě zkoumaná média a průběh obou ročníků českých prezidentských voleb (2013 a 2018).

V praktické části práce se věnuji analýze obsahu obou médiích v souvislosti s mediálním pokrytím těchto událostí. Pro účely analýzy jsem vymežil publikované články v časovém období čtrnácti dnů před konáním druhého kola prezidentské volby, obou dnů jejich průběhu a pro úplnost také den po volbách. Detailně zde popisuji metodologický přístup a

⁴ Petr Šabata, „Zvolme si prezidenta, který spojuje, ne rozděluje“, *Hospodářské noviny* č. 8 (11.-13. ledna 2013), 1.

závěry analýzy. Pokouším se zde identifikovat znaky jak explicitní, tak skryté podpory prezidentských kandidátů, a především porovnat, jak se od sebe v průběhu obou ročníků lišily svou podobou a četností.

V návaznosti na získané poznatky také prezentuji polostrukturovaný rozhovor s představitelem redakce Hospodářských novin, Martinem Jašminským, který v průběhu první přímé volby zastával post zástupce šéfredaktora a od konce roku 2013 pozici šéfredaktora deníku.

Mezi několik odlišností v porovnání s původní tezí bakalářské práce patří především délka zkoumaného období, zúžení vzorku zkoumaných médií a rozšíření fondu dotazovaných představitelů dotyčných redakcí.

V první řadě se ve výzkumu zabývám pouze tištěnou verzí Hospodářských novin a výstupy serveru Aktuálně.cz. Původní zadání počítalo také s týdeníkem Respekt a zpravodajským portálem Hospodářských novin ihned.cz.

Od analýzy týdeníku Respekt jsem upustil především z důvodu periodicity, neboť zkoumané množství textů by bylo ve značné disproporci vůči zbývajícím titulům. Od analýzy serveru ihned.cz jsem pak upustil z toho důvodu, že by mohlo docházet k přílišné duplicitě zkoumaných výstupů s tištěným verzí deníku.

Druhou výraznější odchylkou od zadání je také rozhodnutí vést polostrukturovaný rozhovor nejen se zástupcem Hospodářských novin, ale také serveru Aktuálně.cz.

Ve výsledku je důvodem k těmto dvěma změnám snaha docílit ucelenější a zevrubnější analýzy zkoumaných titulů.

1. Teoretická část

1.1. Vymezení pojmu endorsement

Endorsement, tedy deklarovaná mediální podpora, není pojem související výhradně se žurnalistikou. Anglické slovo *endorsement* je ekvivalentem pro doporučení, mediální, verbální či finanční podporu. Z hlediska marketingu a médií pak jde o způsob doporučení a zviditelnění produktu, celebrity či obchodního nebo politického subjektu.⁵

V rámci této práce je jedním z objektů zkoumání přesněji jev, pro nějž se v anglosaském mediálním prostředí využívá pojem *newspaper endorsement*, případně *editorial endorsement*. Tento pojem zahrnuje redakční rozhodnutí, publikovat v jednom z vydání deníku podpůrné stanovisko vůči jednomu z politických kandidátů. Zjednodušeně se jedná o doporučení, koho volit (logicky k němu tedy dochází v období před volbami). Principem této podpory však je skutečnost, že se nejedná o způsob skryté manipulace zastřené například jiným konkrétním publicistickým žánrem či dokonce v rozporu se všemi standardy (o nich níže) zpravodajství. Podpora je jasně a transparentně udělena jedné straně politické soutěže. Je zde tedy distinktivní rozdíl ve srovnání s konkrétní kritikou kampaně a působení kandidátů v rámci běžné názorové publicistiky. Jedná se o apel na veřejnost, jenž lze z hlediska typologie předpojatosti podle Denise McQuaila chápat jako tzv. angažovanou podporu (dále v 1.3).⁶ Přesněji jde o typ institucionalizované žurnalistické podpory.

Ve Spojených státech je endorsement prezidentských (ale i senátních a lokálních) kandidátů letitým fenoménem a bývá považován za jakýsi relikv stranické žurnalistiky (*partisan journalism*) 18. a 19. století.⁷ V kultuře přísného oddělení zpravodajství a publicistiky v americké žurnalistice se jedná o nadmíru zajímavý jev, který představuje výjimku v tomto klasickém oddělení novinářské praxe. V posledních cirkou dvou desetiletích se však jedná o praxi stále méně častou i v americkém prostředí. Podle Kennetha a Wiggina tak v současnosti můžeme oddělit tři „školy“ novinářského myšlení ve vztahu k endorsementu prezidentských kandidátů.

⁵ STREET, John. *Mass media, politics and democracy*. New York: Palgrave, 2001. S 20–22. ISBN-13: 978-1403947345

⁶ MCQUAIL, Denis. *Media performance: Mass Communication and the Public Interest*. London: SAGE Publications, 1999. Palgrave, 2001. S. 20–22. ISBN-13: 978-0803982956

⁷ CAMPBELL, Kenneth a Ernest WIGGINS. *Editorial Advocacy Frames Explanatory Model: An Analysis of Newspapers withdrawing from Presidential Endorsements*. *Sur le Journalisme* [online]. 2017, 5(2), 121 [cit. 2020-05-19]. ISSN 22950710.

První z nich (*no endorsement*) tvrdí, že deníky by se k endorsementu neměly uchýlovat na vzhledem k tomu, že již svým čtenářům poskytují dostatečné údaje k tomu, aby se rozhodli sami za sebe, a nepotřebují tudíž doporučení od redakce. Druhá z nich (*partial endorsement*) argumentuje tím, že by deníky měly vyjadřovat podporu při lokálních a senátních volbách, nikoliv však ve volbách prezidentských. Poslední pak považuje endorsement jako takový za nejen přijatelný, ale také žádoucí na všech úrovních politiky (blíže v kapitole 3). Žádný z těchto směrů editoriálního myšlení však nepovažuje svou funkci ve společnosti za roli morálního arbitra, ale spíše za manifestaci hlasu občanů.⁸

Důležité je v tomto případě zmínit, že většina redakcí citovaných v této práci jsou redakce lokálních deníků a tyto redakce jsou zpravidla více spjaty se svou čtenářskou základnou na základě určité regionální a komunitní identity. To potvrzuje například výrok komentátora Nicka Pappase z deníku *The Telegraph* z města Nashua ve státě New Hampshire: „Endorsujeme kandidáty ze stejného důvodu, ze kterého publikujeme denně komentáře po zbytek roku – abychom se podíleli na občanském životě naší komunity.“⁹ Dle svých slov se tedy netitulují do pozice nezaujatého vnějšího hodnotitele, ale považují se za součást občanského diskurzu.

1.2. Endorsement a standardy žurnalistiky

Pokud hovoříme o fenoménu endorsementu z hlediska žurnalistické práce, je nutno jej nahlížet v kontextu etických a dalších normativních požadavků. Endorsement je projevem podpory jedné straně společenského (v tomto případě politického) diskurzu. Žurnalistická praxe je vázána řadou psaných i nepsaných pravidel a rozhodnutí redakce učinit takto deklarativní rozhodnutí probíhá v kontextu těchto požadavků, ať už ze strany očekávání veřejnosti vůči médiu, tak i ze strany etických a profesních očekávání novinářů samotných.¹⁰

Ve Spojených státech amerických jde o běžný jev v průběhu volebních klání, a to nikoliv pouze prezidentských, ale i voleb do federálního kongresu a parlamentů jednotlivých států unie. Endorsement často plní klíčovou roli při konečném rozhodování voličů. V tomto ohledu lze endorsement vnímat jako naplnění jedné z klíčových rolí médií. Ta mají kromě role informovat a poskytovat dostatečný prostor všem stranám politické soutěže také právo se aktivně zúčastňovat politických sporů a zaujímat k veřejným tématům otevřená stanoviska.

⁸ Ibid., 125.

⁹ Ibid.

¹⁰ SCHULZ, Winfried. Analýza obsahu mediálních sdělení. Edited by Irena Reifová, Translated by Barbara Köpplová. 2., přeprac. vyd. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2004. 149 s. ISBN 8024608278.

Winfried Schulz dále píše: „*Je naprosto legitimní, pokud například noviny v některém z komentářů kritizují či chválí cíle jednotlivých stran a kandidátů, či snad dokonce vysloví určité volební doporučení. Dokud si občané mohou vybírat z velkého počtu médií s rozdílnými politickými stanovisky, je to pro tvorbu názorů příznivé. Čím větší různorodost médií, tím lépe pro demokracii. Každé omezení různorodosti je naproti tomu nepříznivé.*“¹¹

Karol Jakubowicz ve své knize varuje před hegemonizací role tradičních médií jako tvůrců diskurzu, jenž jednoznačně ovlivňují nejen prostřednictvím tzv. *agenda-settingu*.¹² Negativní stránky této hegemonizace lze demonstrovat na příkladu jevu tzv. foxifikace zpráv, rozšířeného právě ve Spojených státech: Narůstá politická polarizace americké společnosti a média proto opouštějí svou roli nestranného pozorovatele a vstupují do role tzv. *pitbula*, tedy zjednodušeně řečeno ostré, hostilní a konfrontační podoby „hlídacího psa demokracie“. ¹³ Tato polarizace má nepochybně mnoho společného s dlouhotrvající kulturou endorsementu ve Spojených státech, byť se jedná spíše o symptom než o kauzu. Dochází k politizaci soukromých médií i médií veřejné služby a zmiňovaná objektivita mediálních výstupů je pak oslabena. Upozaděna je také důležitost profesionalizace novinářů jako nezávislé profesní skupiny, která se řídí vlastními profesními hodnotami a cíli.¹⁴

Jedná se tedy o „nepříznivé omezení různorodosti“? Nebo jde píše o nový vývoj amerického diskurzu pramenícího ze zcela jiných společenských fenoménů? Odpověď na tuto otázku dalece přesahuje zadání této práce.

Rozhodnutí deklarovat podporu v podobě endorsementu je tak či onak nevyhnutelně konfrontováno s otázkou, kterou klade Barbora Osvaldová: Má být novinář neutrálním nezaujatým zpravodajem, osvětovým a vzdělávacím „buditelem“, či angažovaným aktérem politické diskuse? Ihned také odpovídá, že toto záleží na očekáváních publika, mediální tradici a prostředí, v němž novinář působí. Přesto však uvádí, některé minimální požadavky na místě jsou. Je jimi především požadavek základní „čitelnosti“ mediálního sdělení v tom smyslu, zda se jedná o zpravodajství či publicistiku, a také o určitý, leč definičně komplikovaný, požadavek objektivity.¹⁵

¹¹ Ibid..

¹² JAKUBOWICZ, Karol. *Média a demokracie v 21. století: hledání nových modelů*. Brno: Masarykova univerzita, 2017. s. 148. ISBN 978-80-210-8449-0.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. Druhé, upravené vydání. Praha: Karolinum, 2011. s. 11. ISBN 978-80-246-1899-9.

1.3. Objektivita a informační kvalita

Chceme-li se věnovat hlouběji problematice endorsementu z hlediska žurnalistické praxe, je nezbytné ji vyčlenit a prozkoumat blíže z hlediska běžných novinářských postupů. Jak je zmíněno výše, endorsement představuje ukázkou novinářské zaujatosti, vystoupení z běžně vnímané praxe nestrannosti a objektivity novinářské práce. Co však tyto pojmy konkrétně představují?

S nároky na žurnalistiku jsou neodlučitelně spojeny nároky na pravdivost a určitou míru transparentnosti informací a jejich původu. Stejně jako u všech druhů komunikace i komunikace mediální probíhá mezi různými několika aktéry, je vícesměrná.¹⁶ Ti vůči sobě mají reciproční vztahy a v případě vztahu publikum-média má publikum od médií určitá očekávání. Ta v případě soudobé žurnalistiky představují základní požadavek objektivity.

Objektivita je prakticky všudypřítomným pojmem v téměř při jakékoliv zmínce o žurnalistice. Přehledné shrnutí definičních rámců objektivity poskytuje Osvaldová s odkazem na publikaci Václava Bělohradského Společnost nevolnosti. Podle ní je objektivita:

- Antientropickým režimem řeči (chápejme jako uplatnění určitého řádu komunikace);
- v němž rozhodující roli dokumentace;
- v němž popisující umí popsat své popisování;
- v němž informace mají angažující literární formu, díky níž umíme rozeznat informace relevantní od informací irelevantních¹⁷;

V druhém a třetím bodě tedy lze vnímat nárok na falsifikovatelnost daných tvrzení, jež mají být považována za objektivní. Z hlediska žurnalistického pak v užším slova smyslu chápeme žurnalistiku jako vědomý postoj, zdůrazňující, že každý člověk, a tím pádem i novinář, je produktem své společnosti, kultury a dosaženého vzdělání.¹⁸ Tedy tím implikuje přiznání přítomnosti biasu – zaujatosti.

Na tuto definici Osvaldové lze navázat definicí McQuaila. Ten objektivitu vnímá jako zvláštní formu mediální činnosti a zvláštní postoje k úloze shromažďovat, zpracovávat a rozšiřovat informace. Za hlavní předpoklady tohoto považuje schopnost osvojení si pozice odstupů a neutrality ve vztahu k předmětu zpravodajství, absenci stranění, oddanost přesnosti a dalším kritériím pravdivosti. Toto chování ve svém výsledku pomáhá posilovat důvěru publika

¹⁶ Nejedná se tedy o jednoduchý Laswellův model komunikačního toku

¹⁷ OSVALDOVA, Barbora. *Několik poznámek k objektivitě*. Praha: Karolinum (2001) pp. 12-13

¹⁸ Ibid.

v informace a názory, které média nabízejí.¹⁹

Podle Westerstahla objektivita sestává ze dvou složek. Faktičnosti a nestrannosti. **Faktičnost** zahrnuje: úplnost zprávy, přesnost a úsilí nemást a nezatajovat důležitá fakta. Druhým aspektem faktičnosti je relevance, související se samotným procesem výběru dat. Třetím prvkem pak je informativnost. Druhou složkou objektivity samotné je vedle faktičnosti také **nestrannost**, zahrnující požadavek na vyváženost a neutralitu.²⁰

Z předchozích odstavců nicméně vyplývá, že novinář vždy jedná z pozice alespoň limitované subjektivity (a její nepřiznání je dokonce paradoxně popřením samotné objektivity!).²¹

Výstižně však argumentuje Charlotte Wien skutečností, že při vyhodnocování objektivity jako protikladu zaujatosti nevyhnutelně aplikujeme pozitivistické vnímání tohoto problému. Ostatně sama myšlenka objektivity vychází ve svých filozofických začátcích z ideje pozitivismu. Volbu kontextu, který má být podle novináře objektivní, nevyhnutelně probíhá na subjektivní bázi řazení priorit. Dochází k závěru, že většina „neutrální“ žurnalistiky dnes vychází z tradice pozitivistické vědy. Obecnější kritika pozitivismu vychází ze skutečnosti, že vytváří příliš zjednodušený obraz pouhých útržků reality.²² Jinými slovy, žurnalistická praxe dnes vychází z jediného směru filozofického myšlení. „Problémem není ani tolik to, že žurnalistika aplikuje koncept pozitivistické objektivity. Spíš tkví v tom, že valná většina žurnalistiky si zjevně není vědoma toho, odkud koncept objektivity pochází a jaké problémy jsou spojeny s jeho tradičním použitím,“ shrnuje Wien.²³

Úskalí objektivity a jejího každodenního užití v běžné žurnalistické praxi jsou tedy evidentní. Pokud si dovolíme tento stav glosovat, mohli bychom parafrázovat okřídlené přirovnání Winstona Churchilla: Demokracie je nejhorší způsob vlády, s výjimkou všech ostatních, které jsme vyzkoušeli.

Taktéž zatím nebyl navzdory experimentům (př. New Journalism) nalezen věrohodnější způsob, jak dosáhnout požadavku objektivity jiným způsobem, než skrze praxi založenou na pozitivistickém myšlení.

¹⁹ MCQUAIL, Denis. *Media performance: Mass Communication and the Public Interest*. London: SAGE Publications, 1999. Palgrave, 2001. S. 210–211. ISBN-13: 978-0803982956

²⁰ Ibid.

²¹ McQuail i Osvaldová rovněž shodně uvádějí, že k určité předpojatosti dochází už v samotném rámcování (*framingu*) témat. To, jakým způsobem seřazujeme informace podle důležitosti v mediálním výstupu, taktéž odráží osobní preferenční rámec novináře.

²² WIEN, Charlotte. Defining Objectivity within Journalism. *NORDICOM Review* [online]. 2005, 26(2), 3-15 [cit. 2020-05-19]. DOI: 10.1515/nor-2017-0255. s. 13-15. ISSN 14031108.

²³ Ibid.

1.4. Předpojatost

Dalším termínem, jenž zmiňuji už v předchozích odstavcích, je předpojatost (*bias*), která je kladena jako protiklad k žurnalistické objektivitě. Předpojatost je systematická zaujatost v prospěch či nepospěch jedné strany či názorového postoje.²⁴

McQuail definuje předpojatost jako veličinu závislou na dvou proměnných o dvou možných hodnotách. Druh předpojatosti závisí na tom, zda je *zamýšlená* či *nezamýšlená* a zda je *otevřená* či *skrytá*. Rozlišuje pak v závislosti na nich 4 druhy předpojatosti. Těmi jsou:

- **Angažovaná podpora** (partisanship): Jde o vědomou a explicitní podporu, která nepokrytě zastává názor jedné strany. Z hlediska standardní žurnalistické praxe je oddělena od běžného zpravodajství a nabírá podobu komentářů, sloupků a dalších žánrů. Vyskytuje se i u médií, která se běžně definují jako neutrální.
- **Propaganda** je předpojatostí zamýšlenou, ale nedeklarovanou, neexplicitní. Může se skrývat ve formě objektivních zpráv, za nimiž se skrývá dezinformace. Pro příjemce je těžko rozpoznatelná.
- **Nezáměrná předpojatost** (unwitting bias) je druhem otevřené, avšak nezáměrné předpojatosti. Lze ji rozeznat skrze rozpoznatelné vzorce a preferenční zájem o témata, ale zároveň u nich neodhalujeme jasný propagandistický zájem. Nejčastější příklady nezáměrné předpojatosti spočívají v organizační stránce média: ve výběru zdrojů, rutinizaci apod.
- **Ideologie** je pak příkladem skryté nezamýšlené zaujatosti, proto lze odhalit pouze při pečlivé analýze obsahu. Do mediálních výstupů se promítají přetrvávající hodnoty a pohled na společnost a dominantní hodnoty novinářů a redakcí samotných. Ovlivňuje samotný žebříček priorit a výběr témat, která jsou shledána hodnými mediálního pokrytí (anglický výraz *newsworthy* – „zprávyhodný“).²⁵

Jak uvádím výše (1.1.), endorsement je projevem angažované podpory, tedy jedním z projevů zaujatosti, protikladu objektivitě. Problematická je však už samotná podstata této podpory, která vyvolává otázky týkající se všech ohledů editoriačního procesu média, které se rozhodne k endorsementu přikročit. Lze totiž předpokládat, že endorsement jako druh

²⁴ STREET, John. *Mass media, politics, and democracy*. 2nd ed. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2011. s. 17. ISBN 978-1-4039-4734-5.

²⁵

MCQUAIL, Denis. *Media performance: Mass Communication and the Public Interest*. London: SAGE Publications, 1999. Palgrave, 2001. S. 193-194. ISBN-13: 978-0803982956

angažované podpory nevyhnutelně vychází i z ostatních druhů nepřiznané předpojatosti. Lze očekávat, že pokud redakce doporučí jednu stranu politické diskuze, činí tak na základě nějaké prostupující *ideologie* a vlastního inherentního hodnotového rámce.

Jinak řečeno, výše zmíněné může vést k otázce, zda se i v ostatních mediálních výstupech daného média neskrývá předpojatost vůči jedné ze stran. Tato úvaha je jedním ze stěžejních motivátorů této práce: Lze pozorovat stejnou míru určité více či méně deklarované a otevřené předpojatosti v případě, kdy byla podpora dříve jasně deklarovaná prostřednictvím endorsementu? Není v tomto případě endorsement alespoň pokusem o zprůhlednění přetrvávající předpojatosti redakce? A není naopak neposkytnutí endorsementu pouze zástěrkou objektivity, která ve svém konečném důsledku může představovat i ukázkou zamýšlené, nedeklarované předpojatosti (tedy propagandy)? A mohou se vůbec novináři vyhnout v tomto kontextu také *nezáměrné předpojatosti*?

Odpovědět na tyto velmi normativní otázky je nad rámec této práce. Popsaná problematika však poskytuje kontext k prováděné studii z toho ohledu, že se daná studie snaží odhalit, zda zkoumaná média skutečně kromě rozdílu v deklarované podpoře i jinak hodnotila a vyjadřovala se ke stranám politické debaty před prezidentskými volbami v roce 2013 a 2018.

1.5. Média a politika v kontextu endorsementu

Politika je s médii takřka nerozlučně spjata historicky i v kontextu teorie a praxe komunikace. V kontextu této práce nás zajímá, že taktéž volby jsou komunikačním procesem, v němž rozpoznáváme tři aktéry: média, politiky (politické strany) a publikum (voliče).²⁶ Totéž samozřejmě platí i o prezidentských volbách v České republice. Zájem veřejnosti o volbu nejvyššího ústavního činitele samozřejmě existoval i v dobách nepřímé volby prezidenta, od zavedení volby přímé však začalo hrát nespornou úlohu, že se i voliči stali přímými aktéry, a tudíž posílila poptávka po tom, aby média plnily jednu ze svých nejzákladnějších rolí: poskytnout občanům co nejpřesnější, nejobsáhlejší a nejobjektivnější informace k tomu, aby se mohli ve volbách svobodně rozhodnout.

Média mají nesporný vliv na formování politického diskurzu. McCombs a Shaw hovoří o tzv. roli *agenda settingu*.²⁷

Agendou chápeme posloupnost priorit volebních témat. Tato posloupnost se může lišit u médií, voličů i politiků. McCombs a Shaw však došli na základě studií k závěru, že agenda

²⁶ Analýza obsahu mediálních sdělení. 2., přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 2004, 11-14.

²⁷ MCOMBS, M. E. a SHAW, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187.

volební se řídí agendou mediální.²⁸ Jejich analýza se přímo týkala také endorsementu při prezidentských volbách v USA v roce 1960. Média mají nesporný vliv na formování (před)volební diskuse. Neznamená to však, že média reflektují poslušnost agendy voličů či politiků. Agendy mohou být dokonce protichůdné.²⁹

Politici si samozřejmě tuto roli médií dobře uvědomují a snaží se ji obrátit ve svůj prospěch a vynakládají čas, úsilí a peníze na to, aby vytvořili co nejpříznivější mediální obraz. Média jsou taktéž jedním z primárních, ne-li často jediným, zdrojem informací voličů o politických kandidátech. Politici proto vynakládají také prostředky na průzkumy veřejného mínění, díky nimž zjišťují odezvu publika na svou (mediální) kampaň.³⁰

Místo mnohokrát opakovaného³¹ popisu kategorizace vlivů médií na jednotlivce si pojdme u konkrétního příkladu endorsementu ukázat, jaký potenciál tento mediální prostředek má.

Chun-Fang Chiang a Brian Knight ve své studii zkoumají vliv předpojatosti médií v kontextu *newspaper endorsementu* a vycházejí z předpokladu, že pokud voliči nejsou schopni rozeznat předpojatost médií vůči kandidátům, mohou volit pro kandidáta, který objektivně nedisponuje schopnostmi pro uspokojivý výkon svého úřadu. Kladou si také otázku, zda předpojaté mediální pokrytí dokáže ovlivňovat voliče stejně jako pokrytí nepředpojaté. Docházejí k poznatku, že voliči budou spíše volit vybraného kandidáta poté, co mu média veřejně deklarují podporu (endorsují). Míra, jakou takto voliče ovlivní, však závisí na tom, jak vnímají endorsující médium jako věrohodné. Zjednodušeně řečeno: vliv endorsementu stoupá s tím, jak nezaujatě (kredibilně) dané publikum na publikum působí.³²

Příklad: Pravicově orientované médium doporučí při prezidentské volbě kandidáta Republikánské strany (tradičně pravicové). Publikum vnímá předpojatost (bias) daného média a inklinaci k pozitivnímu hodnocení republikánského kandidáta, tudíž má endorsement tímto médiem nižší kredibilitu a ergo účinek. Mnohem větší vliv bude mít naopak endorsement středového či levicového média, které téhož kandidáta taktéž endorsuje, protože v tomto případě daným médiím přikládají větší kredibilitu. A totéž platí na politickém spektru i obráceně.³³

²⁸ Analýza obsahu mediálních sdělení, 11-14.

²⁹ Ibid. 22-23.

³⁰ GRABER, Doris A., ed. *Media power in politics*. 5th ed. Washington, D.C.: CQ Press, c2007. S. 167-179. ISBN 1-933116-77-3.

³¹ O působení médií na potenciální voliče se detailně rozepisují ve svých bakalářských pracích o endorsementu Lukáš Vopršal i Jana Leichterová.

³² CHIANG, Chun-fang a Brian KNIGHT. Media Bias and Influence: Evidence from Newspaper Endorsements. *The Review of Economic Studies* [online]. 2011, 78(3), 795 [cit. 2020-05-19]. ISSN 00346527.

³³ Ibid., 817.

Výsledky tohoto výzkumu pak konkretizují a doplňují Casas, Fawaz a Trindane. Z jejich poznatků vyplývá, že neočekávaná podpora kandidáta opačně politicky orientovaným médiem – která by podle výsledků předchozí studie měla být neúčinnější – apriorně nepředznamenává nejsilnější druh endorsementu. Pokud je totiž tento endorsement nekonzistentní s dosavadním mediálním pokrytím daného média, je nevěrohodný a tudíž má velmi nízký účinek. Pokud však tento endorsement vychází z dlouhodobějšího diskurzu tohoto média, je věrohodný a velmi účinný. Ve zkratce: endorsement nekonzistentní s editoriální politikou média nemá účinek.³⁴ Pokud by tedy například deník The New York Times endorsoval spontánně George W. Bushe v roce 2004, efekt by byl minimální. Pokud by však byl endorsement výsledkem stálější podpory redakce NYT, byl by jeho účinek velmi silný.

1.6. Endorsement z pohledu vývoje stranické žurnalistiky

1.7. Americká tradice

Jak zmiňuji už dříve v tomto textu, endorsement je v anglosaském a zejména americkém politickém prostředí dlouho zavedenou mediální praktikou. Praktiku stranickosti/stranění tisku lze stopovat do dob stranicko-politických novin, jejichž počátek datujeme do 17. století. Odborná literatura taktéž zmiňuje už dřívější výskyt politicky orientovaných letáků zaměřených na přesvědčování publika. Ty sehrály zásadní roli v dobách převratných společenských změn, jako byla reformace či velká francouzská revoluce.³⁵ Počáteční podobu stranického tisku značně formovaly především deníky ve Velké Británii, od nichž lze následně stopovat americkou tradici stranického tisku (resp. tradici v britských koloniích v Severní Americe). Stranický tisk se stal platformou boje mezi dominantními stranami politického spektra ve Velké Británii i ve Spojených státech amerických. Podobnému vývoji na evropském kontinentu v této době bránila státní cenzura.^{36,37}

Vývoj stranickosti a zaujatosti v novinářské praxi však následoval ve Británii a v USA odlišnou trajektorii. Zatímco britské deníky jsou známé svým ideologickým vychýlením a přiznanou podporou určitého politického a ideologického spektra, americké deníky se naopak odvolávají na jasnou profesionální nestrannost ve své denní praxi a Americká společnost novinových redaktorů (American Society of Newspaper Editors) prosazuje pravidlo, že

³⁴ CASAS, Agustín, Yarine FAWAZ a Andre TRINDADE. SURPRISE ME IF YOU CAN: THE INFLUENCE OF NEWSPAPER ENDORSEMENTS IN U.S. PRESIDENTIAL ELECTIONS. *Economic Inquiry* [online]. 2016, 54(3), 1484-1498 [cit. 2020-05-19]. DOI: 10.1111/ecin.12317. ISSN 00952583.

³⁵ VEČERA, Pavel. *Úvod do dějin tištěných médií*. Praha: Grada Publishing, 2015. Žurnalistika a komunikace. S. 41-50. ISBN 978-80-247-4178-9.

³⁶ Ibid., 38-63.

³⁷ Podrobněji se vývoji stranické žurnalistiky věnují další práce, jako např. bakalářská práce Lukáše Vopršala.

zpravodajské a názorové články musejí být jasně odděleny. Studie však ukazují, že ne vždy tomu tak skutečně je.³⁸ I proto je endorsement velmi zajímavou deviací od amerického „neustranného“ modelu.

Ve Spojených státech je endorsement dlouhodobým fenoménem, doprovázejícím takřka všechna politická klání ve státě. Pochopitelně nejsledovanější událostí jsou v tomto ohledu volby prezidenta Spojených států. Endorsement tak, jak jej známe v podobě doporučení jednoho kandidáta, však datujeme do 20. století, kdy se těšil nebývalé popularitě. Za zmínku také stojí, že v letech válečných a poválečných se cílem endorsementu stávali především kandidáti Republikánské strany. Tento trend pominul až v druhé polovině dvacátého století.³⁹

Jak ovšem zmiňuji výše, čím dál tím více deníků v USA se v posledních letech odvrací od praxe endorsementu především prezidentských kandidátů. Tento odklon má rovnou několik příčin souvisejících s rozvojem technologií a korporátní konvergencí.

Trend ustupujícího endorsementu přišel zhruba v devadesátých letech, kdy redakce začaly přehodnocovat svou roli, resp. jak si udržet svou stávající pozici ve společnosti a zachovat si sociální relevanci.⁴⁰ Za druhé začala popularita endorsementu klesat s nastupující koncentrací médií velkými vlastnickými skupinami, jejichž primárním záměrem je navýšení zisku. Vzhledem k tomu, že endorsement je praktikou, která má „potenciál si stejné množství publika odcizit, jako je uspokojit“, ustupují média od této nepochybně kontroverzní formy. Za třetí zvýšily nové technologie dostupnost zpravodajství pro obecnou populaci, čímž forma endorsementu – která ve svých počátcích představovala jakési shrnutí kandidátova profilu – pozbyla podle některých novinářů svou užitečnost. A svou roli také sehrála hospodářská krize na konci první dekády 21. století, která přiměla vydavatele přehodnotit přístupy, jakými chtějí upoutat pozornost publika.⁴¹

1.8. České mediální prostředí

Tento mechanismus ve svém rozhovoru pro magazín Finmag v podstatě tlumočí sociolog Jaromír Volek. Ten uvádí, že česká žurnalistika v podstatě od roku 1989 provozuje strategii tzv. „neustranicky nezávislého stranění“. Ve zkratce toto znamená, že pod jistým příslibem objektivity skrytě podporuje jednu stranu politického spektra. Tvrdí, že tuto „iluzi“

³⁸ KAHN, Kim Fridkin a Patrick J. KENNEY. The Slant of the News: How Editorial Endorsements Influence Campaign Coverage and Citizens' Views of Candidates. *The American Political Science Review* [online]. 2002, 96(2), 392 [cit. 2020-05-19]. ISSN 00030554.

³⁹ VOPRŠAL, Lukáš. Endorsement v amerických médiích na příkladu prezidentských voleb 2016. Praha, 2017. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky. Vedoucí práce Marjanovič, Teodor., s.15 – 16.

⁴⁰ CAMPBELL A WIGGINS, „Editorial Advocacy Frames Explanatory Model. 126-127.

⁴¹Ibid.

média udržují přesně z výše uvedených důvodů: aby neztratila přízeň části svého publika.⁴² S ohledem na předešlé kapitoly je nasnadě, proč lze takovýto model považovat za problematický.

Popis této situace jasně ukazuje na rozdíly od éry stranické žurnalistiky v době před vznikem Československé republiky a v době první republiky.⁴³ V období let 1918-1938 prostupovala politika tzv. sloupovou strukturou všechny, tzn. vrstvy společnosti a takřka všechny sociální skupiny měly sobě dedikovaný stranický tisk, jenž svou předpojatost neskrýval a angažovanou podporu jasně vyjadřoval.⁴⁴

V období let 1948-1989 v Československu neexistoval systém pluralitní demokracie a tudíž neexistovala také politická soutěž a svobodná média. O příkladech svobodné žurnalistické tvorby, která by umožňovala i nezávislou deklarovanou podporu politických kandidátů tak můžeme hovořit až po roce 1989.

Jak dokazuje práce kolegyně Leichterové, po roce 1989 existují četné příklady institucionalizované žurnalistické podpory v několika formách v letech 1996, 2006 a konečně i 2013.⁴⁵ Opomenout však nelze také zvláštní příklad nestranického endorsementu, a to když deník Mladá fronta DNES podpořil v roce 2003 vstup České republiky do Evropské unie před referendem o něm.⁴⁶

⁴² VOLEK, Jaromír. Proč média předstírají, že nepředstírají, rozhovor vedl Michal Komárek, *Finmag.cz* [online], 27. 2. 2013 [cit. 30. 7. 2019], Dostupné z: <https://finmag.penize.cz/kaleidoskop/268043-proc-media-predstiraji-ze-nepredstiraji>.

⁴³ Od roku 1939 až do 1989 nemůžeme prakticky hovořit o nezávislé žurnalistice a vývoji žurnalistiky v dobách totality se už obsáhle věnují další práce.

⁴⁴ VEČEŘA, *Úvod do dějin tištěných médií* (Praha: Grada Publishing, 2015) 62–63.

⁴⁵ LEICHTEROVÁ, Vybrané příklady institucionalizované žurnalistické podpory (tzv. endorsement) před volbami v České republice po roce 1989, 2016, 56.

⁴⁶ ŠAFR, Pavel. Proč "ANO". *Mladá fronta DNES*. 1. 13. 6. 2003.

2. Metodologická část

Praktickým obsahem této práce je analýza obsahu a explicitní (endorsement) a implicitní podpory prezidentských kandidátů před prezidentskými volbami v České republice v roce 2013 a 2018 ve dvou vybraných titulech mediálního domu *Economia a. s. – Hospodářských novinách* a serveru *aktuálně.cz*. Empirická část obsazuje výzkum založený na analýze obsahu mediálního pokrytí těchto voleb. Na základě této analýzy pak vyvozují závěry ohledně přítomnosti deklarované a implicitní podpory kandidátů před a v průběhu voleb ve jmenovaných titulech.

2.1. Zkoumaný vzorek

K případové studii jsem vybral prezidentské volby v letech 2013 a 2018 jako příklad přímé volby prezidenta. V roce 2013 vyjádřily *Hospodářské noviny* institucionalizovanou podporu kandidátů Karlu Schwarzenbergovi⁴⁷. Tento článek je základním východiskem analýzy a poskytuje určité prizma k ostatním článkům zveřejněným v určeném období.

2.2. Události relevantní ke sledovanému období.

V roce 2013 se konaly první přímé prezidentské volby v historii České republiky. Považujeme je za mezník z toho důvodu, že v tomto období také datujeme první, výše zmiňovaný, příklad endorsementu politického kandidáta v českých mediálních dějinách. O křeslo prezidenta se v prvním kole ucházelo několik kandidátů, z nichž dvěma nejúspěšnějšími byl někdejší ministr zahraničních věcí a předseda strany TOP 09 Karel Schwarzenberg a bývalý premiér České republiky a bývalý předseda ČSSD Miloš Zeman. První kolo volby se konalo 11. a 12. ledna 2013. V druhém kole, jež se konalo 25. a 26. ledna 2013, zvítězil s 54,8 % hlasů Miloš Zeman⁴⁸ a stal se tak třetím prezidentem České republiky a také prvním přímo zvoleným.

Miloš Zeman svůj post obhájil v roce 2018. První kolo volby se konalo 12. a 13. ledna 2018 a spolu s Milošem Zemanem postoupil do druhého kola bývalý předseda Akademie věd ČR Jiří Drahoš. Ve druhém kole, jež se konalo 26. a 27. ledna 2018, zvítězil opět Miloš Zeman s 51,36 procenty hlasů a zahájil tak posléze svůj druhý a poslední pětiletý prezidentský

⁴⁷ Petr Šabata, „Zvolme si prezidenta, který spojuje, ne rozděluje“, *Hospodářské noviny* č. 8 (11.-13. ledna 2013), 1.

⁴⁸ Český statistický úřad. *Volby.cz. Volba prezidenta republiky konaná ve dnech 11.01. – 12.01.2013* [online]. © Český statistický úřad, 2017. [Cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z <https://www.volby.cz/pls/prez2013/pe2?xjazyk=CZ&xf=1>

mandát.⁴⁹

Obě přímé prezidentské volby se těšili vysokému zájmu voličů: v druhém kole volby roku 2013 hlasovalo 59,11 procent oprávněných voličů, v druhém kole roku 2018 pak 66,6 procent oprávněných voličů.⁵⁰

2.3. Zkoumané období

Analyzovaným obdobím je doba 14 dní před konáním druhého kola prezidentských voleb, které odpovídá intervalu mezi kolem prvním a druhým. Do tohoto období se v případě Hospodářských novin nepočítají víkendy, neboť Hospodářské noviny nemají víkendové vydání (resp. páteční vydání je datováno i na víkendové dny. Články serveru aktuálně pak odpovídají celému vymezenému období. Dále se v analýze počítají oba dny průběhu volby a pro úplnost první vydání ode dne oznámení výsledků voleb.

Konkrétně je tedy zkoumaným obdobím v roce 2013 11. leden 2013 až 28. leden 2013. V roce 2018 pak zkoumáme období 12. ledna 2018 až 29. ledna 2018. Předpokládám, že právě v tomto období naleznou nejvíce příkladů deklarované i implicitní podpory kandidátů.

2.4. Vybraná média

Obě vybraná média spadají pod vydavatelský dům *Economia a. s.*, vlastněný podnikatelem Zdeňkem Bakalou. Výběr médií bere v potaz to, že obě sídlí ve stejném redakčním prostoru a jsou názorově velmi shodně orientována. V limitovaném rozsahu také dochází k průniku příspěvků Hospodářských novin do publikovaných materiálů serveru *aktuálně.cz*.

Hospodářské noviny (HN) vydává *Economia, a. s.* a jsou sedmým nejčtenějším celostátním deníkem v České republice.⁵¹ Deník se identifikuje jako zpravodajské a analytické médium. „*Hospodářské noviny přinášejí od pondělí do pátku všeobecné zpravodajství se silnými analytickými prvky a komentáři. Ze všech českých deníků dávají největší prostor ekonomickým a byznysovým informacím, finančním trhům a servisu pro podnikatele. Obsahují rozhovory s předními českými i světovými byznysmeny a analýzy nejdůležitějších ekonomických událostí.*“⁵² V době prezidentských voleb roku 2013 byl šéfredaktorem HN Petr Šabata. Začátkem prosince téhož roku ho ve funkci nahradil zástupce šéfredaktora Martin Jašminský.⁵³

⁴⁹ Český statistický úřad. *Volby.cz. Volba prezidenta republiky konaná ve dnech 12.01. – 13.01.2018* [online]. © Český statistický úřad, 2017. [Cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z <https://volby.cz/pls/prez2018/pe2?xjazyk=CZ>.

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ *Přehled výsledků výzkumu MEDIA PROJEKT, 15. května 2020* [online]. Unie vydavatelů. [staženo 20.5. 2020] Dostupné z <http://www.unievydavatelu.cz/>

⁵² *Předplatte si Hospodářské noviny* [online]. [staženo 20.5. 2020]. Dostupné z <https://predplatne.ihned.cz/>,

⁵³ AUST, Ondřej. Šéfem HN Martin Jašminský, iHNed.cz řídí Miloš Čermák. Redakce se spojí [online].

Ten pozici šéfredaktora zastává dodnes (tedy do doby dokončení této práce).

Server aktuálně.cz je čtvrtým nejnavštěvovanějším zpravodajským webem na českém internetu.⁵⁴ Založen byl 1. listopadu 2005. Původně vycházel pod vydavatelstvím Centrum.cz vlastněným Economii, v roce 2008 se osamostatnilo v rámci nového mediálního koncernu Centrum Holdings. Ten roku 2013 opět koupilo vydavatelství Economia a došlo k fúzi.

Prvním šéfredaktorem serveru byl spoluautor celého projektu Jakub Unger, současný Ředitel Divize zpravodajství a rádií firmy Seznam, a. s. a bývalý šéfredaktor serveru Seznam Zprávy a Televize Seznam. V průběhu prezidentských voleb roku 2013 šéfredaktorem Aktuálně Pavel Tomášek. Od 1. dubna 2018 je šéfredaktorem webu Josef Pazderka.⁵⁵

2.5. Nástroje

Ke zkoumání definovaného vzorku médií využívám techniku analýzy obsahu. Konkrétně je použita metoda kvantitativní analýzy obsahu. Tento postup vychází ze sociálněvědních metod měření a kvantifikace a při jeho použití se mediované obsahy zkoumají s ohledem na několik vybraných znaků.⁵⁶ Jedná se o vysoce strukturovanou metodu vhodnou k práci s větším objemem textu.⁵⁷ K této analýze je velmi vhodná, neboť se používá také pro zjištění tematické agendy médií, výzkumům dlouhodobých trendů a ke komparaci dat napříč médií. Výsledkem a cílem této analýzy je kvantitativní popis mediovaných obsahů.⁵⁸

Důvodem výběru této metody je zejména povaha výzkumného cíle práce. Zpracování tématu vyžaduje analýzu několika desítek článků ve vybraných titulech a zjištění jejich vyznění a přítomnosti možné předpojatosti v nich. Kvalitativní metoda výzkumu v tomto případě není použitelná. Analýza obsahu následně umožňuje zpracovat pokrytí dvou vybraných událostí ve jmenovaných médiích v zadaném období, interpretovat a komparovat je.

Využitá metoda je z pochopitelných důvodů velmi totožná s metodou využitou k výzkumu endorsementu v českých médiích v bakalářské práci Jany Leichterové. Ta také zmiňuje nevýhody této metody, kterými je především „ignorance drobných vztahů a podtextových významů mezi zkoumaným materiálem.“ Stejně tak není možné dosáhnout plné objektivity této metody. Určení zaujatosti v člancích totiž v konečném důsledku závisí na

Mediář.cz. 26. 11. 2013. [staženo 20.5. 2020] Dostupné z <https://www.mediar.cz/>

⁵⁴ http://www.unievydavatelu.cz/cs/unie_vydavatelu/clenove_jejich_tituly?titul-detail=788

⁵⁵ AUST, Ondřej. Aktuálně.cz povede Pazderka, Tomášek odchází [online]. *Mediář.cz*. 12. 3. 2018. [staženo 20.5. 2020] Dostupné z <https://www.mediar.cz/>

⁵⁶ *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 2., přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 2004, S. 29.

⁵⁷ TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií* [online]. Praha: Portál, 2010 [cit. 2020-05-20]. ISBN 978-80-7367-683-4. 103. Dostupné z: <http://sfx.is.cuni.cz/sfxlcl3?sid=shorturl&isbn=80-7367-683-4>

⁵⁸ *Ibid.*, 31.

subjektivní interpretaci zkoumajícího.⁵⁹

2.6. Kódovací kniha

Tak jako v případě výzkumu kolegyně Leichterové je i metodologie výzkumu obdobná. Jako hlavní teoretické zdroje metodologie využívám knihy *Analýza obsahu mediálních sdělení* od W. Schulze, I. Reifové a kol., dále pak *Metody výzkumu médií* od T. Trampoty a M. Vojtěchovské a *Výzkum médií: nejvyužívanější metody a techniky* od R. Sedlákové.

Na základě této teorie aplikuji systém kódování textů na vybrané vzorky – novinové články – ve vybraných médiích. Kódovací tabulka obsahuje několik proměnných, zaznamenáváme, jakých hodnot tyto nabývají. Kódovacími jednotkami jsou pak jednotky mediovaného obsahu, které chceme analyzovat, v tomto případě články ve vybraných titulech týkající se prezidentských voleb v daném roce.

Kódovací tabulka slouží k systematickému zaznamenání veškerých údajů zaznamenaných v rámci analýzy článků. Díky tomu je tak z hlediska vědecké korektnosti dohledatelné a ověřitelné, jakým způsobem byla práce vytvořena.

V kódovací tabulce identifikujeme celkově 14 proměnných a jednu subproměnnou. V porovnání s analýzou kolegyně Leichterové je počet subproměnných výrazně nižší zejména proto, že volba prezidentského kandidáta nevyžaduje identifikaci politického subjektu, za který daný politik kandiduje.

Název média:
Vydání:

Číslo proměnné	Název proměnné	Varianty, kterých proměnná může nabývat
P1	Titulek	(doplnit)
P2	Autor	(doplnit)
P3	Titulní strana	Ano/Ne
a		Jiná strana: Číslo strany/Web (doplnit)
P4	Žánr	Zpravodajství/Publicistika
P4a		Publicistický žánr: komentář/sloupek/poznámka/analýza/článek/reporáž/interview
P5	Rubrika	(doplnit)
P6	Velikost	celá strana a více/půl strany/čtvrť strany/méně/web
P7	Fotografie/Illustrace	Ano/Ne
P8	Popisek fotografie	Jméno kandidáta (doplnit)
P9	Obsah textu	Jméno kandidáta (doplnit)
P10	Předvolební průzkum	Ano/Ne
P10a		Favorizovaný kandidát (doplnění)
P11	Akcentování voleb	Ano/Ne
P12	Vyznění textu	Pozitivní/negativní/neutrální
P13	Hodnocení jednání	Pozitivní/negativní/neutrální
P14	Podpora implicitní	Ano/Ne
P15	Podpora explicitní	Ano/Ne

Obrázek 1: Kódovací tabulka

Proměnné jsou označeny jako P_n , kdy n rozumíme číslo proměnné. Každá z těchto

⁵⁹ LEICHTEROVÁ, Vybrané příklady institucionalizované žurnalistické podpory (tzv. endorsement) před volbami v České republice po roce 1989, 2016, 7.

proměnných je jinak pojmenovaná. Taktéž má definované hodnoty, kterých může nabývat. U šesti z nich nenaplnuje předurčenou hodnotu, nýbrž je tato potřeba doplnit. Konkrétně jde o název článku, autora, či rubriku. Každý kódovací list je označen názvem zkoumaného titulu a datem vydání.

První dvě proměnné charakterizují název článku a jeho autora. Obsahuje doplněnou hodnotu v podobě názvu titulku a autora. Především první proměnná slouží především pro orientaci ve vzorcích a nemá sama o sobě větší analytickou hodnotu. Druhá proměnná je pak identifikátorem autorství článku.

Třetí proměnná obsahuje jednu subproměnnou. Určování této proměnné komplikuje skutečnost, že server *aktuálně.cz* je zpravodajský web a tudíž nemá titulní stranu v původním slova smyslu. Přes využitý archiv článků (*Newton Media Search*) taktéž nelze dohledat, zda byl článek alespoň nějakou dobu umístěn na *otvíraku*, tedy jako hlavní příspěvek homepage stránky. U příspěvků na serveru *aktuálně.cz* tak bude lze zpravidla očekávat následující vyhodnocení: $P3=Ne$, $P3a=web$. Tato proměnná má však vysokou výpovědní hodnotu v deníku *Hospodářské noviny*, kdy indikuje prioritu určenou danému článku.

Čtvrtá proměnná je pro určení předpojatosti zcela klíčová. Tato proměnná identifikuje, zda se jedná o článek názorový (publicistický), nebo zpravodajský. Vzhledem k výše uvedeným normativním zvykostem je jasné, že deklarovaná či implicitní podpora je ve zpravodajství z profesionálního hlediska neakceptovatelná.

Čtvrtá subproměnná pak specifikuje, o jaký konkrétní publicistický nebo zpravodajský žánr se jedná. Jak uvádí ve své práci také kolegyně Leichterová, váha podpory je rozdílná, pokud se jedná například o neútočně laděný rozhovor s jedním z kandidátů, nebo o komentář favorizující daného kandidáta.

Další proměnnou je hodnota vypovídající o velikosti článku a o úvodní fotografii. V případě tištěného média (*Hospodářských novin*) rozlišují, zda je délka článku na celou stranu a více, půl strany, čtvrt strany nebo méně. Z hlediska tištěných médií lze taktéž podle délky usuzovat, jakou prioritu má tento článek v editační koncepci daného čísla (tj. čím větší prostor, tím důležitější článek s vyšší informační hodnotou. Tento závěr opírám do jisté míry na studii věnované dosahu - *impactu* - článků ve vědeckých časopisech. V něm autoři docházejí k závěru, že delší články povětšinou mají větší dosah a jsou častěji citovány. Výpovědní hodnotu však zásadně limituje fakt, že výzkum se týkal vědeckých periodik, nikoliv běžné žurnalistiky.⁶⁰

⁶⁰ LYU, Peng hui a Dietmar WOLFRAM. Do longer articles gather more citations? Article length and scholarly impact among top biomedical journals. *Proceedings of the Association for Information Science* [online]. 2018, 55(1), 319-326 [cit. 2020-05-20]. ISSN 23739231.

Délku článků podle prostoru na tištěné straně samozřejmě nelze věrohodně určit stejným způsobem na zpravodajském serveru. Vzhledem k tomu, že k velikosti tištěného článku přísluší i případná fotografie, nelze podle mého názoru věrohodně kategorizovat tuto proměnou na základě např. přepočteného průměrného počtu normostran. Proto u Aktuálně.cz opět hodnotíme proměnnou hodnotou *web*.

Fotografie (či její nepřítomnost) má pak jako další proměnná důležitou informační hodnotu. Umístění například jednoho či druhého kandidáta na úvodní fotografii článku může indikovat prioritizaci těchto kandidátů. Fotografií tak stejně může být infografika např. k volebním preferencím kandidátů (viz další proměnnou).

Proměnná obsah textu poté indikuje, kterému z kandidátů (nebo zda oběma) se daný článek věnuje. Klíčovým východiskem je explicitní pojmenování daného kandidáta i nekonkrétní indikace. Z předchozí práce na téma endorsementu vyplývá, že lze podle specifických atributů či přiřazených vlastností jednotlivé kandidáty bez problému identifikovat i bez jednoznačného pojmenování, o to více, jsou-li proti sobě kontrastováni pouze dva kandidáti.

Na rozdíl od práce mé kolegyně Leichterové upouštím od subkategorií identifikujících zmínky o politických uskupení. Stranická příslušnost kandidáta v této analýze dle mého názoru irelevantní, a to z hlediska povahy volby samotné.⁶¹

Další proměnnou je pak *akcentování voleb*, tedy zda daný text hovoří o kandidátovi v kontextu probíhající politické soutěže, nebo zda ho zmiňuje na jiném tematickém půdorysu. Voleb se přímo netýkají, přesto lze předpokládat, že mohou obsahovat hodnocení jednotlivých kandidátů.

Stejně tak je další proměnnou přítomnost předvolebního průzkumu. Vliv, jaký mohou mít tyto průzkumy na nerozhodné voliče, je markantní. I z tohoto důvodu česká legislativa zakazuje publikování předvolebních průzkumů tři dny před zahájením voleb. Subproměnnou této proměnné je pak to, jakého kandidáta tyto otištěné průzkumy favorizují. Tato informace je podle mého názoru důležitá z toho důvodu, že výběr průzkumu favorizujícího jednoho kandidáta, může indikovat předpojatost autora textu. Do kategorie průzkumů se počítají také projekce např. sázkových kanceláří či jiné ankety, na jejich metodickou věrohodnost v této práci nebereme zřetel.

Zbylé čtyři proměnné jsou v této práci nejvíce subjektivní, jsou však také stěžejní pro výsledek této analýzy. Na základě subjektivního čtení a následné analýzy si kladu za cíl

rozpoznat případný bias ve zkoumaných článcích.

Proměnná vyznění textu hodnotí na škále *pozitivní/neutrální/negativní* celkový dojem, jaký ve čtenáři daný článek zanechává, ať už z pohledu výběru jednotlivých aspektů kritiky či pochvaly kandidátů, tak i celkovou volbou slov a vyjadřování. Stejně tak v případě zpravodajství hodnotím, zda-li zmiňuje negativní či kontroverzní události, nebo naopak úspěchy. Taktéž je kódováno jména případně zmíněného kandidáta

Hodnocením jednání rozumíme explicitní vyjádření k působení daného kandidáta v článku, nebo také implicitní hodnocení téhož. Škála hodnot je totožná jako u předchozí proměnné.

Gros celé práce je pak vyjádřeno v posledních dvou proměnných. V nich hodnotím, zda se v textu vyskytuje podpora explicitní a/nebo implicitní. Toto hodnocení vychází z analýzy všech teoretických i praktických základů zmíněných v teoretické části této práce. Přestože se pokouším ve svém hodnocení o co nejkorektnější a nejobjektivnější hodnocení těchto kritérií, je nasnadě, že v konečném důsledku je vyhodnocení proměnné vždy výsledkem subjektivního soudu autora.

3. Empirická část

V empirické části textu shrnu své poznatky vyplývající z vypracované kvantitativní analýzy obsahu vytvořené na základě kritérií definovaných v metodologické části. Zároveň tyto poznatky uvádím do kontextu a konfrontuji je s výpověďmi představitelů jednotlivých redakcí analyzovaných titulů, jež jsou zaznamenány v polostrukturovaných rozhovorech.

Předmětem výzkumu byly mediální výstupy Hospodářských novin a serveru Aktuálně.cz v období dvou týdnů před konáním druhého kola prezidentské volby v letech 2013 a 2018.

Cílem empirické části je především odhalit případnou souvislost mezi institucionalizovanou podporou v obou titulech ve zkoumaném období a možným nárůstem (či poklesem) úrovně a četnosti zaznamenané implicitní (ale i explicitní) podpory kandidátů. Zaznamenané jevy a zejména příklady endorsementu pak do kontextu uvádím relevantními citacemi z vyhotovených rozhovorů.

Tato část práce sestává ze tří kapitol, z nichž první dvě se věnují jednomu ročníku prezidentské volby. Každá podkapitola se věnuje vyhodnocení jednotlivých titulů a poslední kapitola srovnání zaznamenaných výsledků. Třetí a poslední kapitola pak vyvádí obecnější závěry a komparuje souhrnné poznatky vyplývající ze shrnutí ve dvou kapitolách přechozích.

3.1. Volba prezidenta 2013

První přímá prezidentská volba se konala v lednu roku 2013 na základě novely ústavy schválením ústavního zákona č. 71/2012 Sb., která nahradila dosavadní nepřímou volbu hlavy státu. Mezi zásadní změny v dosavadní praxi patří také omezení imunity prezidenta republiky pouze na dobu výkonu funkce či přijetí institutu ústavní žaloby.⁶² Samotný průběh a podobu volby prezidenta republiky pak upravuje zákon o volbě prezidenta republiky.⁶³ Oba tyto zákony schválil Parlament České republiky v roce 2012.

Prvního kola volby prezidenta v roce 2013 se účastnilo celkem devět kandidátů. Do druhého kola postoupil tehdejší ministr zahraničních věcí a vicepremiér Karel Schwarzenberg

⁶² Ústavní zákon č. 71/2012 Sb., ústavní zákon, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-71#f4563317>

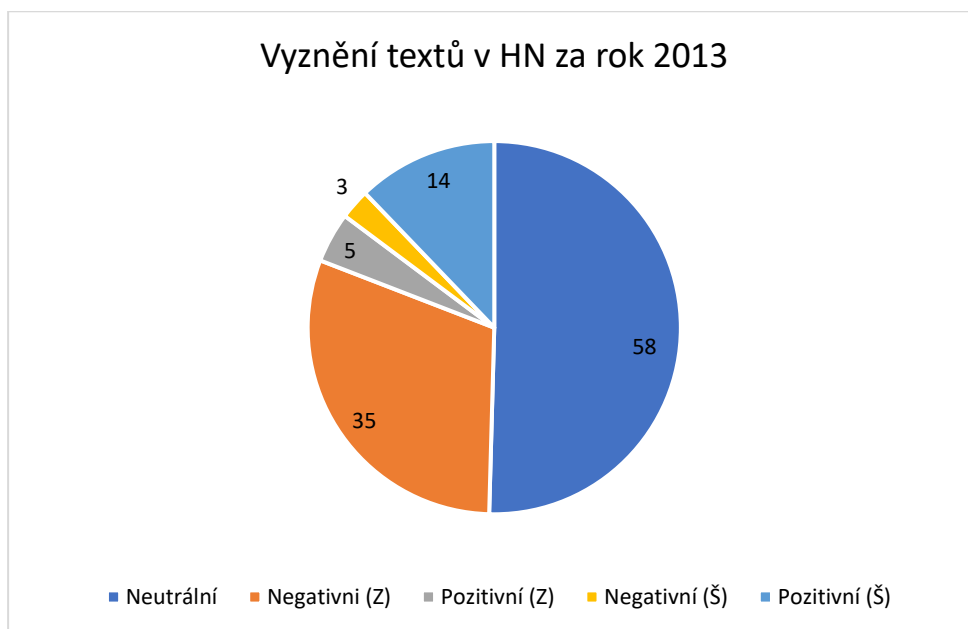
⁶³ Zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky). In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2020 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-275#f4765117>

spolu s bývalým premiérem a předsedou ČSSD Milošem Zemanem. Ten v druhém kole zvítězil s 54,8 procenta hlasů.⁶⁴

3.1.1. Hospodářské noviny

Ve zkoumaném období publikovaly Hospodářské noviny celkem 110 textů relevantních ať už k samotné prezidentské volbě, tak k alespoň jednomu z kandidátů. Valná většina těchto textů, celkem 110, spadala do kategorie publicistiky. Nepatrná většina textů se věnovala Miloši Zemanovi (87), zatímco 81 výstupů zmiňuje Karla Schwarzenberga.

Více než polovina textů publikovaných Hospodářskými novinami (52,7 %) vykazovala neutrální vyznění. Pozitivně vyznívajících textů stran Karla Schwarzenberga se ve zkoumaném období vyskytlo 8, u Miloše Zemana pak 5. Rozdíl v množství pozitivně vyznívajících textů tak nelze považovat za markantní.



Obrázek 2: Vyznění textů v HN za rok 2013. Zdroj: vlastní výzkum.

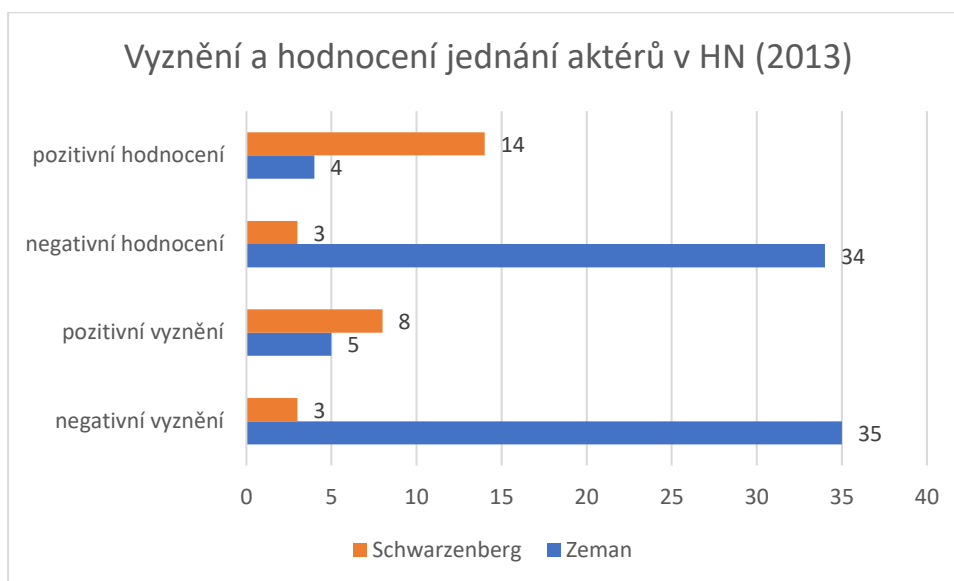
To naopak neplatí u textů negativně vyznívajících. Zatímco proti Karlu Schwarzenbergovi to byly texty 3, negativních textů vůči Miloši Zemanovi bylo 35.

Tato disparita je evidentnější i u výskytu samotného hodnocení jednání, které se ve zkoumaných textech vyskytlo. Pozitivní hodnocení zaznělo ve prospěch Schwarzenberga 14krát, zatímco u Zemana pouze 4x. Negativní hodnocení naopak výrazně převažovalo u Miloše Zemana (34), zatímco u Karla Schwarzenberga se takřka nevyskytovalo (3).

Všechny texty s negativním či pozitivním vyzněním či hodnocením jednání byly

⁶⁴ Český statistický úřad. Volby.cz. *Volba prezidenta republiky konaná ve dnech 11.01. – 12.01.2013* [online]. © Český statistický úřad, 2017. [Cit. 20. 5. 2020]. Dostupné <https://www.volby.cz/pls/prez2013/pe2?xjazyk=CZ&xf=1>

publicistické.



Obrázek 3: Vyznění a hodnocení jednání aktérů v HN (2013). Zdroj: vlastní výzkum.

Implicitní podpora kandidátů výrazně převažovala ve prospěch Karla Schwarzenberga, celkem ve 25 případech. V případě Miloše Zemana byla zaznamenána pouze ve 2.

Explicitní podpora Miloše Zemana byla výrazně početnější, zazněla celkem osmkrát, a to především v komentářích. Ve třech případech se jednalo o komplementární komentáře v názorové sekci deníku, kde proti sobě byly kontrastovány jeden komentář explicitně podporující Miloše Zemana a druhý podporující Karla Schwarzenberga.^{65,66,67} Z mého pohledu se jedná o zajímavou a pro deník unikátní formu kontrastování opozitních názorů, která se v žádném dalším zkoumaném titulu neobjevila.

Vyskytly se také případy negativní explicitní podpory *proti* Miloši Zemanovi, celkem 2.

Explicitní podpora ve prospěch Karla Schwarzenberga se vyskytla téměř dvakrát častěji, celkem 14krát. Právě mezi ně patří i celkem dva zaznamenané příklady institucionalizované podpory (endorsementu) jednoho z kandidátů. Prvním z nich je již zmiňovaný text šéfredaktora Petra Šabaty *Zvolme prezidenta, který spojuje, ne rozděluje*⁶⁸ otištěný na titulní straně deníku. Ten byl také vůbec prvním zkoumaným textem a nepochybně se jedná o endorsement, což potvrzuje i současný šéfredaktor Hospodářských novin Martin Jašminský:

„...My jsme argumentačně srovnali ty dva kandidáty podle určitých hodnot, které jako

⁶⁵ BENEŠOVÁ, Marie. Bude prezidentem všech. *Hospodářské noviny*, 23. ledna 2013. 8.

⁶⁶ KOHOUT, Jan. Prosadí národní zájmy a před nikým se neohne. *Hospodářské noviny*, 24. ledna 2013. 9.

⁶⁷ ŠKROMACH, Zdeněk: Je to obyčejný Čech, který říká, co si myslí. *Hospodářské noviny*, 25. ledna 2013. 11.

⁶⁸ ŠABATA, Petr. Zvolme prezidenta, který spojuje, ne rozděluje. *Hospodářské noviny*, 11. ledna 2013. 1.

redakce vyznáváme a které máme v kodexu nebo v preambuli. Vycházelo nám z toho, že Schwarzenberga považujeme za lepšího a vhodnějšího kandidáta na prezidenta. A v názorovém textu šéfredaktora jsme takto tu argumentaci vystavěli. Ano, bylo to redakční stanovisko a v tomto směru stanovisko *Hospodářských novin*,“ potvrdil Jašminský.⁶⁹

Druhý zaznamenaný případ endorsementu je k vidění v posledním vydání deníku před samotným konáním prezidentské volby. Šéfredaktor Petr Šabata v editoriale na druhé straně deníku, doplněném velkou ilustrací Karla Schwarzenberga na straně titulní, potvrzuje a zároveň opět vyjadřuje deklarovanou podporu pro zmiňovaného kandidáta jménem celého titulu.⁷⁰

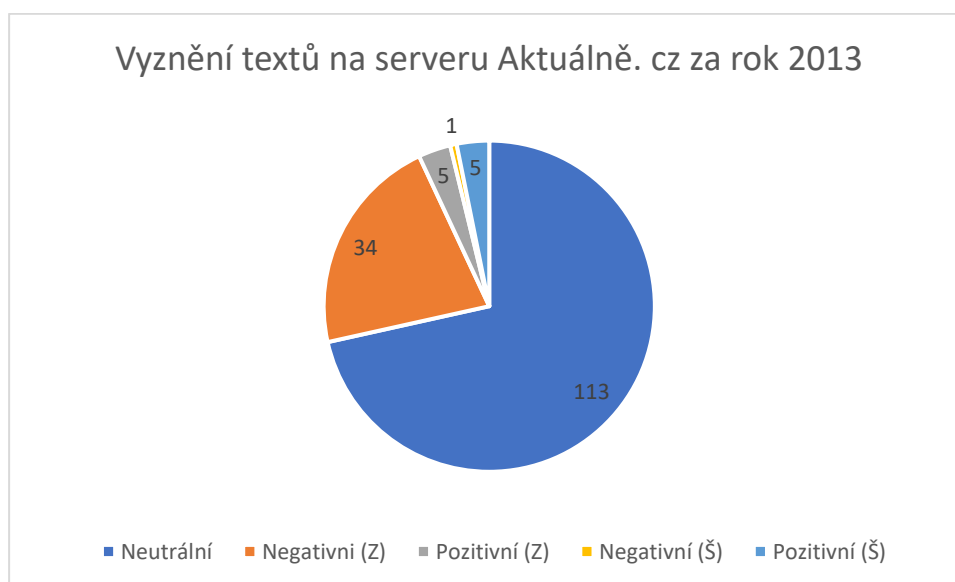
Implicitní i explicitní podpora zaznívala opět pouze v publicistických textech.

3.1.2. Aktuálně.cz

Zpravodajský server Aktuálně.cz ve zkoumaném období v roce 2013 publikoval k tématu prezidentských voleb či k jednotlivým kandidátům celkem 163 článků.⁷¹ Převažovaly články zpravodajské (97), publicistických článků ve sledovaném období zaznamenáváme 66.

Co se týče vyznění článků, téměř tři čtvrtiny (113, tedy 69,3 %) byly neutrální. Pozitivní vyznění pak lze zaznamenat v 5 případech pro Miloše Zemana a v 9 pro Karla Schwarzenberga. Výraznou disproporcii však opět sledujeme u počtu negativního vyznění článků u Schwarzenberga (1) v porovnání s Milošem Zemanem (34).

Negativní vyznění se vyskytovalo i u zpravodajských textů.



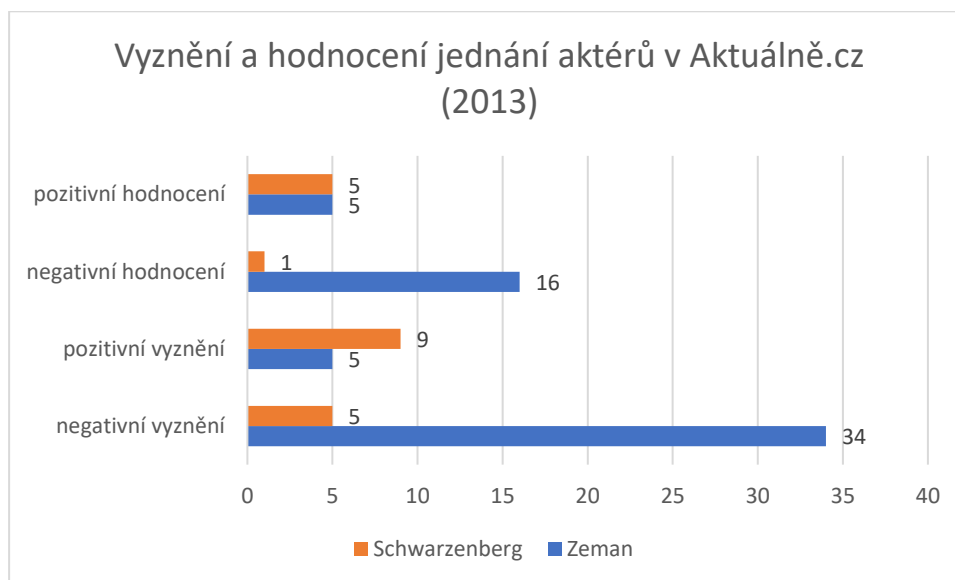
Obrázek 4: Vyznění textů na serveru Aktuálně.cz za rok 2013. Zdroj:vlastní výzkum.

⁶⁹ Polostrukturovaný rozhovor s Martinem Jašminským, šéfredaktorem *Hospodářských novin*, 19. 5. 2020.

⁷⁰ ŠABATA, Petr. Editorial. *Hospodářské noviny*. 25. 1. 2013. 2.

⁷¹ Pozn.: Ačkoliv článků se v tomto období vyskytovalo více, některé do analýzy nešli zahrnout, především z důvodu poškození původních webových odkazů. Nejedná se však o množství, které by významným způsobem znemožňovalo pořízení dostatečného vzorku kvantitativní analýzy.

Zcela srovnatelná byla v roce 2013 četnost pozitivního hodnocení jednání, v případě obou kandidátů se vyskytlo pětkrát. Negativní hodnocení jednání aktérů se však výrazně lišilo. Stran Karla Schwarzenberga byl pozorován pouze jeden případ. Naopak u Miloše Zemana zaznělo 16krát. Velmi důležité je dle mého názoru zmínit, že jednou zaznělo přímo ze strany redaktora ve zpravodajském textu publikovaném po zveřejnění výsledků druhého kola volby.^{72,73}



Obrázek 5: Vyznění a hodnocení jednání aktérů v Aktuálně.cz (2013). Zdroj: Vlastní výzkum.

Ve zkoumaném období zaznívá implicitní podpora Karla Schwarzenberga ve 4 publicistických textech, z toho ve dvou rozhovorech a ve dvou komentářích v jasně distinktivní sekci.

Explicitní podpora se pak vyskytla ve 3 případech. Ve všech případech šlo o autorské texty členů redakce zřetelně oddělených do názorové sekce.

Ve zkoumaném období pak jeden z těchto textů, publikovaných jménem celé redakce, představuje přímou ukázkou endorsementu Karla Schwarzenbergem konkrétně se jedná o text *Komentář: Proč Schwarzenberg, a ne Zeman*.⁷⁴

Za zmínku ovšem stojí, že ačkoliv se jedná o jediný příklad endorsementu ve zkoumaném období, není to jediný endorsement v době volby prezidenta roku 2013 ze strany

⁷² STUHLÍKOVÁ, Lucie. Zeman barvy nemění: Zapřel Šloufa a vynadal novinářům, *Aktuálně.cz* [online], 26. 1. 2013 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/zeman-barvy-nemeni-zaprel-sloufa-a-vynadal-novinarum/r~i:article:769687/>

⁷³ Jak rozvedu ve shrnutí empirické části, toto hodnocení samozřejmě vychází ze subjektivní kategorizace daného mediálního výstupu. Vzhledem k tomu, že se text nevyskytuje v názorové sekci serveru a normativní ohodnocení kandidáta zaznívá mimo přímou řeč, a také s přihlédnutím ke struktuře textu, hodnotím daný výstup jako zpravodajský.

⁷⁴ AKTUÁLNĚ.CZ. Proč Schwarzenberg, a ne Zeman. *Aktuálně.cz* [online], 23. 1. 2013 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://nazory.aktualne.cz/komentare/komentar-proc-schwarzenberg-a-ne-zeman/r~i:article:769320/>

redakce Aktuálně. cz. V průběhu analýzy jsem taktéž narazil na redakční komentář z 10. ledna 2013 s názvem *Koho by za prezidenta volilo Aktuálně.cz*, taktéž podepsaný jménem celé redakce. Text jednoznačně vyjadřuje podporu Karlovi Schwarzenbergovi. „*Vážení čtenáři, kdyby Aktuálně.cz mělo jeden hlasovací lístek, dalo by po zvážení všech pro a proti v prvním kole důvěru Karlu Schwarzenbergovi,*“ zaznívá ve zmiňovaném textu. Vzhledem k tomu, že tento komentář publikoval server Aktuálně.cz den před endorsementem v Hospodářských novinách, lze zmiňovaný článek považovat za vůbec první případ endorsementu prezidentského kandidáta v dějinách české žurnalistiky.⁷⁵ Do kvantitativní analýzy tento text není započítán.

3.1.3. Srovnání

V Hospodářských novinách i na serveru Aktuálně.cz převažují ve zkoumaném období neutrálně vyznívající texty, avšak v případě druhé publikace je to o více než 20 procent. Na druhém místě se pak nejčastěji vyskytovaly texty vyznívající negativně vůči Miloši Zemanovi. Jejich četnost byla v obou titulech s rozdílem jednoho textu totožná.

Celkově pozitivně vyznívající texty byly v případě obou kandidátů četností taktéž srovnatelné. Výrazný rozdíl byl však v množství implicitní a explicitní podpory. V Hospodářských novinách se implicitní podpora Karla Schwarzenberga vyskytla ve 25 případech, zatímco na serveru Aktuálně.cz pouze 4krát.

Explicitní podpora rovněž byla hojnější v Hospodářských novinách. Zazněla celkem ve 14 případech, v Aktuálně.cz to bylo jen třikrát.

Ve zkoumaném období oba tituly využily endorsementu Karla Schwarzenberga, z toho HN dvakrát a Aktuálně jednou. Jak ovšem doplňuji výše, v horizontu celého období prezidentských voleb v roce 2018 byl celkový počet endorsementů v obou titulech shodný a server Aktuálně k němu dokonce přistoupil dříve.

Na otázku, zda v tomto ohledu oba tituly mediálního domu Economia tento postup koordinovaly, odpovídá tehdejší zástupce šéfredaktora HN Martin Jašminský záporně.⁷⁶

V obou titulech se se stejnou četností objevily rozhovory s Karlem Schwarzenbergem i Milošem Zemanem.

3.2. Volba prezidenta 2018

Volba prezidenta České republiky se konala v řádném termínu před uplynutím

⁷⁵ AKTUÁLNĚ.CZ. *Koho by za prezidenta volilo Aktuálně.cz*. *Aktuálně.cz* [online], 10. 1. 2013 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://nazory.aktualne.cz/komentare/koho-by-za-prezidenta-volilo-aktualnecz/r~i:article:768112/>

⁷⁶ Rozhovor s Martinem Jašminským, 19. 5. 2018.

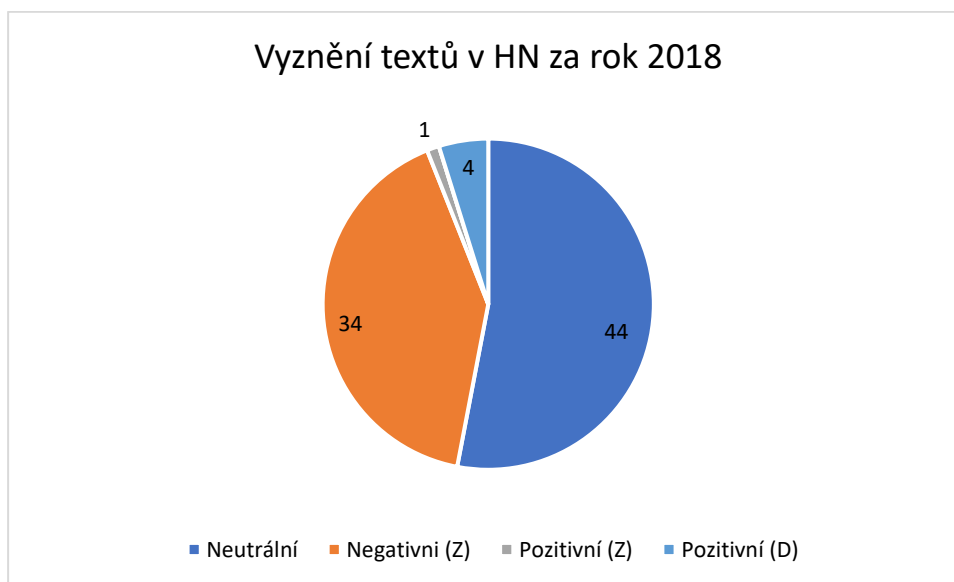
pětiletého mandátu úřadujícího prezidenta Miloše Zemana. Ve volbách se utkalo opět devět kandidátů, z nichž jedním byl úřadující prezident Zeman. Ten nejprve postoupil do druhého kola společně s bývalým předsedou Akademie věd České republiky Jiřím Drahošem. Post prezidenta nakonec v druhém kole Miloš Zeman obhájil se ziskem 51,36 procenta hlasů.⁷⁷

3.2.1. Hospodářské noviny

Během zkoumaného období v roce 2018 publikovaly Hospodářské noviny 81 textů relevantních k volbám či k některému z aktérů volby. Z toho 61 textů bylo publicistických a 20 zpravodajských.

Miloš Zeman je v textech zmíněn celkem 67krát, Jiří Drahoš pak v 52 případech. Zhruba desítka textů týkajících se Miloše Zemana neakcentovala prezidentskou volbu. Důvodem jsou především události týkající se samotného výkonu prezidentské funkce, ve většině případů se tyto texty týkaly role Miloše Zemana při jmenování předsedy vlády poté, co vláda Andreje Babiše nezískala důvěru poslanecké sněmovny.

Celkem 54,3 procenta publikovaných textů vyznívalo neutrálně. Téměř zanedbatelný je počet textů vyznívajících ve prospěch kteréhokoliv z kandidátů (u Zemana pouhý jeden, u Drahoše 3). Daleko zásadnější je vysoký podíl textů s negativním vyzněním vůči Miloši Zemanovi, jichž bylo 34. Stran Jiřího Drahoše nebyl zaznamenán žádný negativně vyznívajícím text.

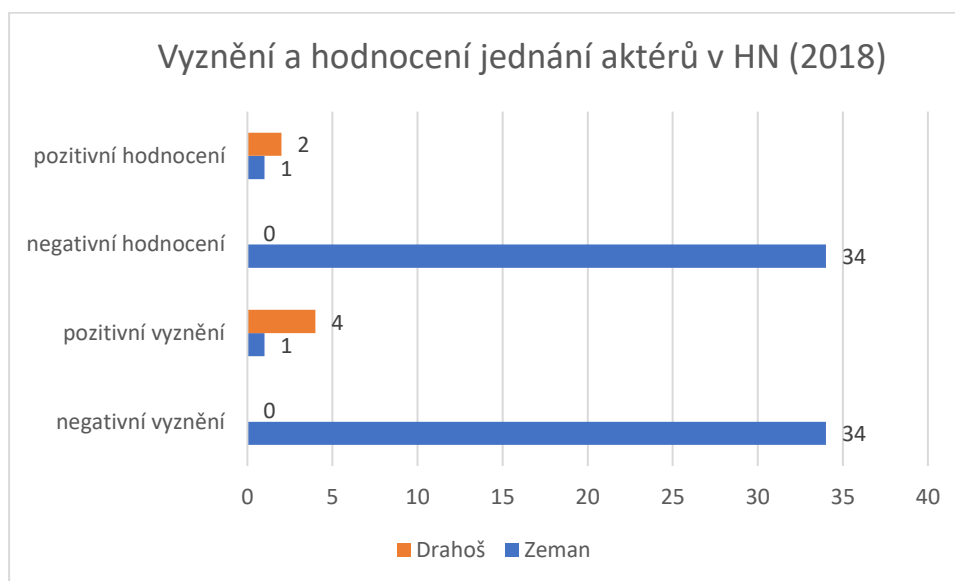


Obrázek 6: Vyznění textů v HN za rok 2018, Zdroj: vlastní výzkum.

Pozitivní hodnocení jednání se v textech taktéž vyskytuje jen zřídka, jednou u Miloše

⁷⁷ Český statistický úřad. Volby.cz. Volba prezidenta republiky konaná ve dnech 12.01. – 13.01.2018 [online]. © Český statistický úřad, 2017. [Cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z <https://volby.cz/pls/prez2018/pe2?xjazyk=CZ>

Zemana a dvakrát u Jiřího Drahoše. Zásadní disbalanc je naopak opět zřetelný v případě negativního hodnocení jednání, kdy 34 textů obsahuje negativní hodnocení jednání Miloše Zemana a žádnou kritiku Jiřího Drahoše.



Obrázek 7: Vyznění a hodnocení jednání aktérů v HN (2018). Zdroj: vlastní výzkum.

Implicitní podpora se v analyzovaných textech vyskytovala pouze šestkrát. Pětkrát v podobě podpory Jiřímu Drahošovi a jednou ve formě negativní podpory proti Miloši Zemanovi. Z pohledu práce je o to zajímavější, že explicitní podpory se nedočkal v žádném z textů ani jeden z kandidátů, nicméně hned 3krát zazněla explicitně negativní podpora proti Miloši Zemanovi.

Všechny texty obsahující implicitní či explicitní podporu byly ryze publicistické. V žádném z těchto textů se neobjevil jediný příklad institucionalizované podpory kteréhokoliv z kandidátů.

„...Nerozhodli jsme se pro endorsement J. Drahoše, ale i v té době vycházely texty a komentáře, které srovnávaly různé kvality obou kandidátů. A v některých i vycházel Zeman jako politicky schopnější a zručnější atd. a v některých vycházel lépe Drahoš. Ale takový jednoznačný endorsement, který jsme tehdy udělali u Schwarzenberga, to nebyl. Prostě jsme během té debaty nedošli k tomu, že by bylo potřeba vyjádřit jednoznačnou podporu Drahošovi,“ vysvětluje absenci endorsementu v Hospodářských novinách v roce 2018 šéfredaktor Martin Jašminský.⁷⁸

Z analýzy vyplývá, že tvrzení o politické zručnosti a schopnostech Miloše Zemana se skutečně v daném období vyskytly, ačkoliv i tyto komentáře byly převážně negativně

⁷⁸ Rozhovor s Martinem Jašminským, 20. 5. 2020.

konotovány.

Za zmínku stojí především příspěvky redaktorky Kateřiny Eliášové, které v průběhu výzkumu zaujaly mou pozornost. Důvodem pro to byla skutečnost, že téměř všechny texty Eliášové vyznívaly buď pozitivně pro Schwarzenberga, nebo naopak negativně pro Zemana. Eliášová se přitom o několik let později stala mediální koordinátorkou politické strany Starostové a nezávislí (STAN).⁷⁹ Tento konkrétní příklad, s přihlédnutím k teoretickému rámci endorsementu, který nastiňuji v příslušné části práce, u mě tato skutečnost vyvolala otázku, zda pozdější angažmá zmíněné redaktorky nebylo pouze explicitním vyústěním stávající předpojatosti a zda se tato skutečnost nemohla projevit na výváženosti jejích textů.

Tehdejší zástupce šéfredaktora to však popírá: „Rozhodně vylučuji, že by její texty byly cíleně tendenční. To co dnes dělá nemělo vliv na to, že by nějak stranila Schwarzenbergovi. A ostatně u analýzy těchto aktuálních témat vždycky vyjde to, že se média věnují právě aktuálnímu tématu či osobnosti. Neznamená to ale, že jí nějak straní,“ reagoval na relevantní otázku.

Přesto však tento příklad považuji z hlediska analyzování předpojatosti – jak je definována v předchozích částech textu – přinejmenším za hodný zmínění.

3.2.2. Aktuálně.cz

Na zpravodajském serveru aktuálně vyšlo ve vymezeném období celkem 111 relevantních textů, z toho 70 zpravodajských a 41 publicistických.⁸⁰

Do vzorku nejsou zaznamenány výstupy projektu DVTV, který je pro server Aktuálně.cz na základě smlouvy pouze nezávislým dodavatelem obsahu.⁸¹

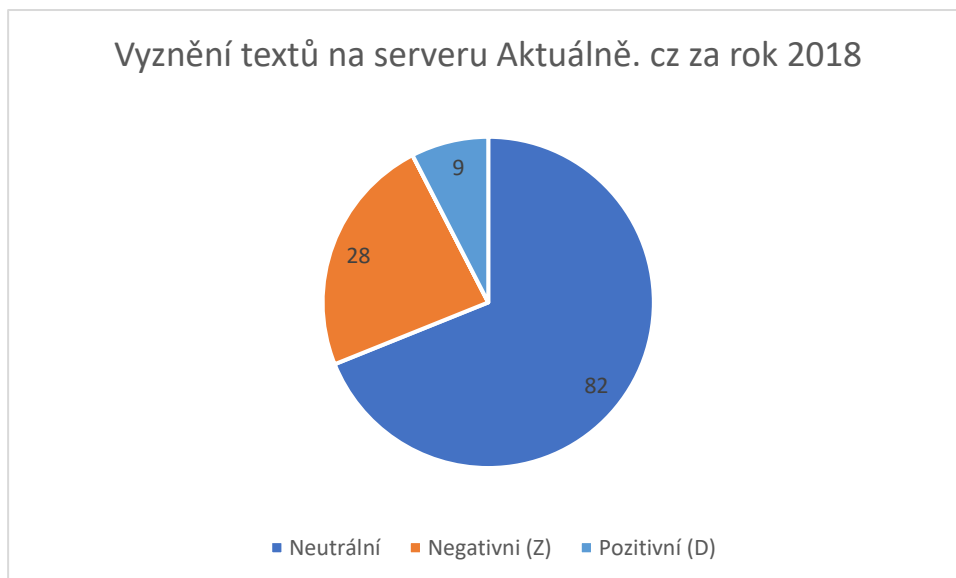
Téměř všechny publikované texty se týkaly Miloše Zemana (109), 71 textů pak Jiřímu Drahošovi. Vyšší poměr textů týkajících se Zemana a také textů neakcentujících volby zjevně souvisí s výkonem funkce prezidenta a s vládní situací na začátku roku 2018.

Valná většina textů na Aktuálně.cz měla neutrální vyznění, konkrétně jde o 70 % příspěvků. Výrazný nepoměr je však v případě článků s negativním a pozitivním vyzněním. Stran Miloše Zemana nebyl zaznamenán jediný pozitivně vyznívající článek, naopak negativních článků lze zaznamenat 28. V případě Jiřího Drahoše se naopak nevyskytly negativně vyznívající články, pozitivních pak bylo 9.

⁷⁹ SOMMEROVÁ, Yveta. Krajský výbor se vzdělával v oblasti mediální prezentace. *Starostové a nezávislí* [online]. 4. 9. 2019 [cit. 21. 5. 2020].

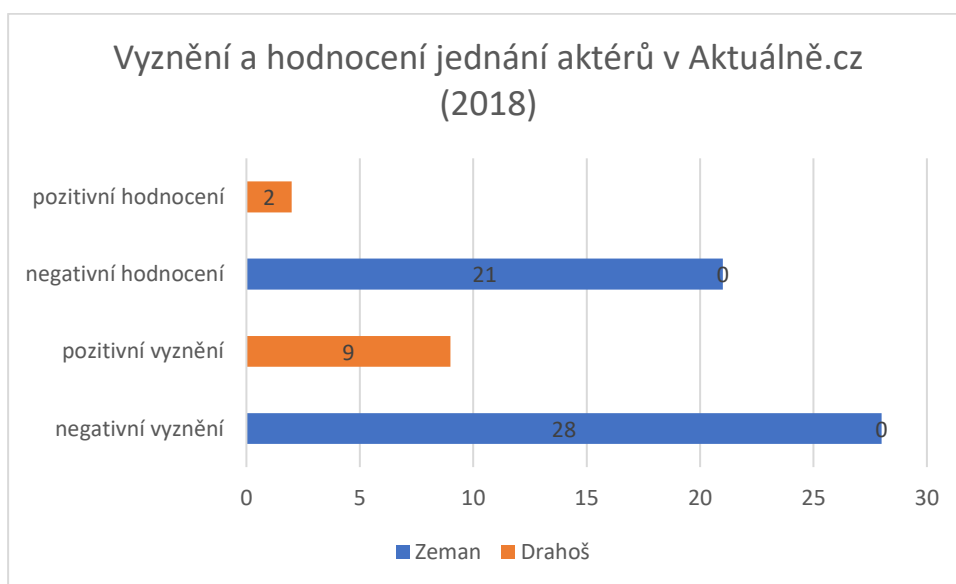
⁸⁰ Obdobně jako v roce 2013 několik jednotek odkazů nefungovalo a tudíž nejsou v analýze započítány.

⁸¹ SLÍŽEK, David. DVTV slaví první výročí a chystá crowdfundingovou kampaň na 750 tisíc. *Lupa.cz* [online]. 2015-05-27 [cit. 20. 5. 2020].



Obrázek 8: Vyznění textů na serveru Aktuálně.cz za rok 2018. Zdroj: vlastní výzkum.

Co do počtu zaznamenaného hodnocení jednání byla pozitivní hodnocení výlučnou oblastí Jiřího Drahoše, nicméně s pouhými dvěma pozitivními ohodnoceními. Hodnocení jednání – konkrétně pouze negativní – výrazně převažovala u Miloše Zemana. Vyskytla se celkem 21krát.



Obrázek 9: Vyznění a hodnocení jednání aktérů v Aktuálně.cz (2018). Zdroj: vlastní výzkum.

Implicitní podpora se vyskytla v textech 5krát ve prospěch Jiřího Drahoše, stejný počet platí také pro podporu explicitní. V případě explicitní podpory lze ovšem zaznamenat také jeden případ proti Miloši Zemanovi.

Všechny texty, v nichž podpora v té či oné formě zazněla, byly publicistické. Za pozornost však stojí 2krát zaznamenaný konkrétní případ, a to, když ve zpravodajském textu informoval server o obsahu publicistických textů ze zahraničí. Ty v obou případech byly vůči

Zemanovi prudce kritické.^{82,83} Šéfredaktor Aktuálně.cz Josef Pazderka však tuto formu zpravodajství hájí.

„Myslím, že je naší povinností v době, kdy probíhají prezidentské volby, čas od času shrnout a nastínit také pohled ze zahraničí. Konec konců si my na Aktuálně zakládáme na tom, že máme kvalitní zahraniční zpravodajství, že nerezignujeme jen na přebírání agenturních zpráv z ČTK (všechny tři zmiňované texty byly alespoň z části přebrané od ČTK, pozn. Aut.). Ukázat na to, jak na kandidáty reagují zahraniční média je podle mě naprosto v pořádku a nemyslím si, že je to náhražka něčeho dalšího,“ reagoval v rozhovoru Pazderka.⁸⁴

V žádném z textů ve vymezeném období se nevyskytl případ institucionalizované podpory kandidáta. Z výpovědi tehdejšího zástupce šéfredaktora Pazderky vyplývá, že je jednalo o kategorické a vědomé rozhodnutí, které způsobila změna diskurzu v redakci.

„Jednak máme pocit, že to není fér v rámci nějakého demokratického výběru, byť samozřejmě jako médium o nějakých názorových linkách dáváme signál, ke komu bud' otevřeně, nebo skrytě tíhneme. Jde ale o rovinu zachování vyváženosti. (...) Ta druhá rovina je, že novinářská obec si už v roce 2013 ověřila, že příliš viditelný endorsement nadělal víc škody než užitku. Jinak řečeno forma „otevřeného endorsementu“ vráží do společnosti ještě daleko větší klíny,“ uvedl k absenci endorsementu Pazderka.⁸⁵

Za povšimnutí také stojí, že výrazně více publicistických textů, a to včetně komentářů, nebylo odděleno do sekce Komentáře, nýbrž splývala se sekci domácího zpravodajství, ačkoliv žádný z těchto textů neobsahoval implicitní ani explicitní podporu. Ta se objevila pouze v několika komentářích v příslušné sekci.

3.2.3. Srovnání

Četnost výstupů neutrálního vyznění byla o více než patnáct procent vyšší v případě serveru Aktuálně.cz. Početně srovnatelné je množství textů s negativním vyzněním vůči Miloši Zemanovi (Aktu.: 28, HN: 34), ovšem z hlediska proporcionálního je výrazně větší podíl těchto textů v Hospodářských novinách. Totéž platí i v případě hodnocení jednání. Kdy u Zemana (Aktu: 21, HN: 34) vidíme zásadní disbalanc oproti Jirímu Drahošovi, u kterého je negativní

⁸² FENDRYCHOVÁ, Simona a ČTK. Profesor proti spojenci Putina. Češi ve volbách rozhodnou o vztahu s Evropou, píše zahraniční média. *Aktuálně.cz* [online]. 26. 1. 2018 [cit. 19. 5. 2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/profesor-proti-spojenci-ptuna-zahranicni-media-bedlive-sledu/r~6678ed5201cd11e8a4500cc47ab5f122/>

⁸³ FENDRYCHOVÁ, Simona a ČTK. "Rusové nemůžou být šťastnější". Evropa se dál rozděluje, píše zahraniční média o Zemanově vítězství. *Aktuálně.cz* [online]. 27. 1. 2018 [cit. 19. 5. 2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/zahranicni-tisk-o-vysledku-ceskych-voleb/r~4da97ac0037c11e8a4500cc47ab5f122/>

⁸⁴ Polostrukturovaný rozhovor s Josefem Pazderkou, šéfredaktorem Aktuálně.cz, 19. 5. 2020.

⁸⁵ Ibid.

hodnocení v obou případech nulové.

Četnost implicitní podpory je v obou titulech takřka srovnatelná. Hospodářské noviny celkem 5krát obsahovaly implicitní podporu Jiřího Drahoše a negativní podporu Miloše Zemana. Taktéž na serveru Aktuálně.cz se implicitní podpora Drahoše objevila v 5 případech.

Explicitní podpora však v Hospodářských novinách dosáhla pouze negativní podpory stran Miloše Zemana, a to ve třech případech. Oproti tomu na serveru Aktuálně.cz se vyskytla pro Jiřího Drahoše 5krát a proti Zemanovi 1krát. V obou titulech byla explicitní i implicitní podpora výhradně v doméně publicistiky.

Oba tituly se také v roce 2018 zdržely jakékoliv formy endorsementu. Z rozhovorů s čelními představiteli obou médií však vyplývá, že toto rozhodnutí mělo odlišné motivátory.

Zatím co šéfredaktor Aktuálně.cz Josef Pazderka uvádí, že rozhodnutí bylo spíše principiálního charakteru, tedy že samotná praktika endorsementu není „fér“ a „vráží klín do společnosti,“⁸⁶ v případě Hospodářských novin toto rozhodnutí vyplynulo především z toho, že „nedošli k tomu, že by bylo potřeba vyjádřit jednoznačnou podporu Drahošovi“ a také o kandidátovi nedisponovali dostatkem informací na to, aby endorsement bylo možné kvalitně vyargumentovat. Zároveň oproti šéfredaktorovi serveru Aktuálně uvedl, že si je schopný představit, že by za určitých okolností v budoucnu nástroj endorsementu využil.⁸⁷

3.3. Shrnutí poznatků

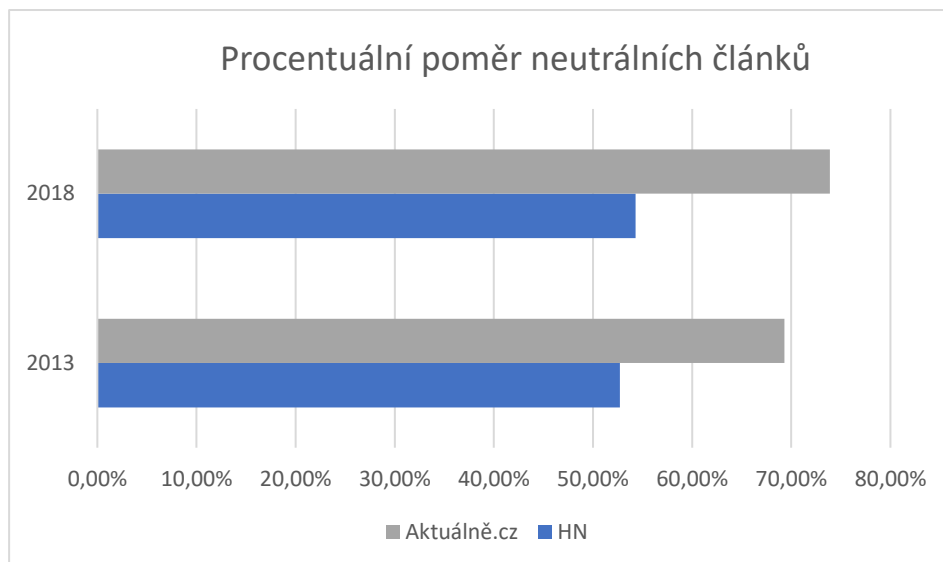
Prvním zásadním poznatkem analýzy je potvrzení předpokladu, že se oba tituly v roce 2018 zdržely endorsování kteréhokoliv z kandidátů. Pokud budeme vycházet z výpovědí představitelů obou titulů, toto rozhodnutí nebylo koordinované.

Druhým poznatkem je, že ačkoliv během druhé prezidentské volby ani jeden z titulů k endorsementu nepřikročil, nijak výrazně se neproměnil poměrný počet neutrálně vyznívajících příspěvků v těchto titulech.

Ze srovnání v případě Hospodářských novin vyplývá, že poměr neutrálních článků v roce 2013 činil 52,7 % a v roce 2018 54,3 %. Totéž platí i v případě serveru Aktuálně.cz kde nárůst při srovnání let 2013 a 2018 činí pouhých 0,7 %.

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Rozhovor s Martinem Jašminským, 20. 5. 2020



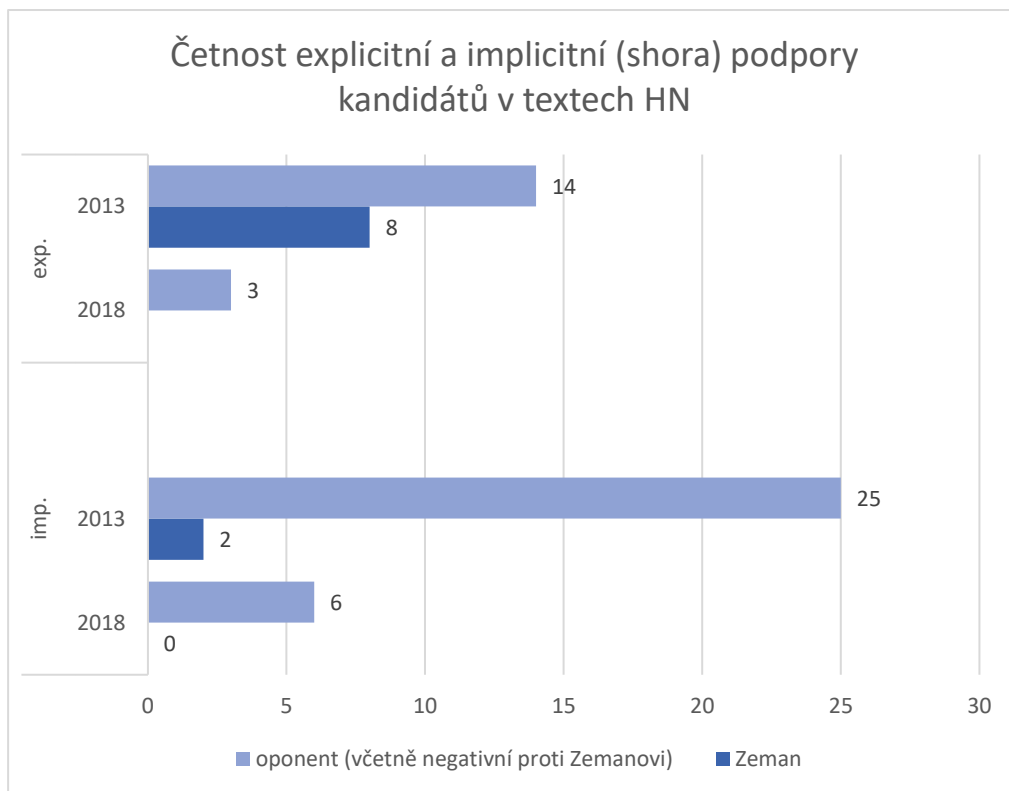
Obrázek 10: Procentuální poměr neutrálních článků ve zkoumaných titulech. Zdroj: vlastní výzkum.

Zachován zůstal také poměr negativně vyznívajících článků na serveru Aktuálně.cz (viz obr. 3 a 6). Nárůst lze však zaznamenat v případě Hospodářských novin, a to o cca 10 %.

V případě vyznění i hodnocení jednání jednotlivých kandidátů lze zaznamenat jednoznačný pokles pozitivního hodnocení opozitního kandidáta vůči Miloši Zemanovi během volby v roce 2018, zejména v případě Hospodářských novin. Zde počet pozitivních hodnocení nepřekročil nižší jednotky.

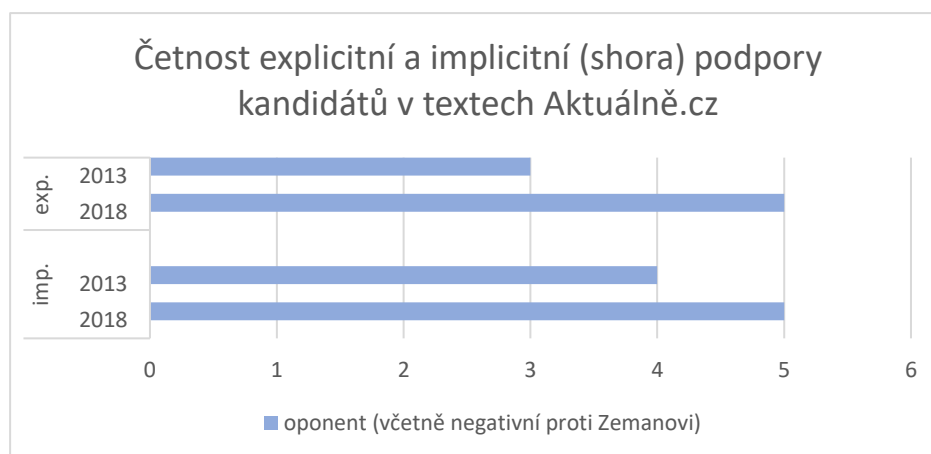
Množství negativních vyznění i hodnocení Miloše Zemana v HN v letech 2013 a 2018 není takřka žádný početní rozdíl (viz obr. 2 a 6). Obdobný závěr platí i u serveru Aktuálně.cz, kde je množství negativního hodnocení i vyznění téměř totožný (viz obr. 4 a 8).

Významnou změnu však lze zaznamenat v četnosti explicitní a implicitní podpory v textech Hospodářských novin. V době endorsementu Karla Schwarzenberga byla u obou proměnných násobně vyšší, než v roce 2018, kdy HN k endorsementu nepřistoupily.



Obrázek 11: Četnost explicitní a implicitní podpory kandidátů v textech HN. Zdroj: vlastní výzkum.

Tentýž trend ovšem nelze konstatovat v případě Aktuálně.cz, kde početně k žádné proměně nedošlo. Implicitní ani explicitní podpora se početně nezměnila. I poměrný rozdíl se pak pohybuje na úrovni statistické chyby, byť lze zaznamenat mírný nárůst. Platí ovšem, že se ani v jednom roce nevyskytla v textech Aktuálně.cz implicitní ani explicitní podpora Miloše Zemana.



Obrázek 12: Četnost explicitní a implicitní podpory kandidátů v textech Aktuálně.cz

Shrnutím lze tedy konstatovat, že zatímco v případě Hospodářských novin lze sledovat určitou korelaci v přítomnosti endorsementu a nárůstu explicitní a implicitní podpory, u serveru Aktuálně.cz k těmto závěrům nedocházíme.

V obou médiích je pak zjevná kritická rovina vůči Miloši Zemanovi, neexistuje však

důkaz o tom, že by se jakkoliv projevoval ve zpravodajství těchto médií a porušoval by zavedené standardy žurnalistické etiky.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo skrze prostředky, které byly využité v pracích předchozích, analyzovat mediální výstupy vybraných médií a lépe a hlouběji tak analyzovat fenomén endorsementu v českém mediálním prostředí.

V teoretické části práce nastiňuje fenomén endorsementu a s ním spojený normativní a profesionální kontext klíčový pro žurnalistickou teorii i praxi.

Metodologická část poté vytyčuje rámec prostředků, které umožní vyhotovení empirické části práce.

Vybraná metoda dle mého názoru pomohla ke zmapování této problematiky, avšak jsem si jako autor vědom dílčích nedostatků zvolené metody.

Některé proměnné, které byly pro vyhotovení analýzy použity, nakonec ve vyhodnocení nešlo věrohodně využít. Například velikost textů či přítomnost fotografie sice dokáže ilustrovat, jak významně je text prioritizován v rámci jednotlivého vydání, avšak ke kvalitnějšímu vyhodnocení by bylo zapotřebí využití konkrétnějších metrik.

Přiznanou, avšak nepochybnou, slabinou této zvolené metody kvantitativní analýzy obsahu je také subjektivní vyhodnocování jednotlivých proměnných. V některých konkrétních případech totiž bylo možné sledovat velmi tenkou hranici mezi tím, kdy lze text považovat za zpravodajský a když už spadá do žánru publicistiky. Z hlediska žurnalistické praxe a vyhodnocování předpojatosti média jde přitom o naprosto klíčový prvek.

Z vyhotovené analýzy vyplývá, že nelze konstatovat spojitost mezi endorsementem a poklesem či nárůstem neutrality zkoumaných titulů. Analýza nicméně odhalila, že v případě Hospodářských novin existuje korelace mezi nepřítomností endorsementu a poklesem implicitní i explicitní podpory. Tentýž jev ovšem nebyl vyzorován v případě serveru Aktuálně.cz. Za upozornění ovšem stojí, že míra neutrality obou titulů zůstala během obou ročníků téměř neměnná.

Z výsledků analýzy a výpovědí pak lze konstatovat, že u obou zkoumaných titulů, ačkoliv oba náleží pod vydavatelský dům Economia, existují zásadní rozdíly v přístupu k pokrytí obou zkoumaných voleb, ale i k institutu endorsementu jako takovému.

Ačkoliv je tedy přikročení k endorsementu nepochybně zásadním prvkem z hlediska redakčního procesu a agenda settingu jednotlivých médií, domnívám se, že k vytvoření jasnějšího obrazu, který by vypovídal o jasné kauzalitě mezi endorsementem média a jeho případnou předpojatostí, bude zapotřebí širší výzkumný vzorek a taktéž vytříbenější metoda analýzy. S daty dostupnými z analýzy provedené v této práci lze pouze odhadovat korelace a

vytvořit si jasnější obraz o tématu.

Přesto však tato práce může poskytnout využitelné východisko k širší analýze tématu a zároveň jsou data získaná z této analýzy využitelná pro analýzy budoucí. Vedlejším produktem práce je také úspěšné zmapování doposud neprozkoumaného terénu explicitní a implicitní podpory během voleb v roce 2018 ve vybraných titulech. Z hlediska budoucích analýz je ovšem jednoznačné, že s dalšími prezidentskými volbami se vyskytne také více analyzovatelného materiálu, který může pomoci k vytvoření spolehlivějšího a ucelenějšího obrazu o endorsementu v českých médiích.

Summary

The aim of this bachelor thesis is to analyse media relevant media outputs via toolsets used in previous relevant papers and to further discuss the phenomenon of political endorsement in the Czech media landscape.

The theoretical part of the thesis describes the phenomenon of political endorsement and related normative and professional contexts, which are necessary for the theory and practice of journalism.

The methodological part describes the toolset which was used for completing the empirical section of this paper.

The select method was in my opinion helpful for further probing the topic at hand, though via its use, several insufficient aspects of the method were revealed.

Some variables which were part of the analysis, could not be sufficiently used in the whole framework of the analysis. For example the size of text or presence images may reveal certain facts about the article at hand, however, a more structured evaluation requires metrics that are more precise.

An admitted and undeniable weakness of the method is its dependence on subjective evaluation of several variables. Determining whether an analysed text was a news or opinion piece was hardly distinguishable in several cases. This, however, is necessary to determine whether there is any detectable presence of bias.

The results of the analysis show that a causality between newspaper endorsement and the fluctuation of bias in the observed outlets cannot be clearly determined. However, the analysis reveals that there is a correlation between the presence of media endorsement and a decrease in recorded explicit and implicit support. However, the same cannot be said about *Aktuálně.cz*.

The data and interview also reveal that though both media are a part of the same publishing house, their editorial policy is independent upon each other, at least in the case of political endorsement.

It is my assumption that though endorsement is a special tool of the editorial process and agenda setting of the relevant media, a much larger sample a more refined method would be necessary to create a more complete picture on this topic. The data available from my analysis can so far be only used to create a clearer picture and to guess at certain correlations.

Nevertheless, this paper creates a basis for further analyses as well as provides viable data for said analyses as well as provides data about the previously unmapped terrain of

endorsement during the 2018 Czech presidential election.

Použitá literatura

- GRABER, Doris A., ed. *Media power in politics*. 5th ed. Washington, D.C.: CQ Press, c2007. 167-179. ISBN 1-933116-77-3.
- JAKUBOWICZ, Karol. *Média a demokracie v 21. století: hledání nových modelů*. Brno: Masarykova univerzita, 2017. s. 148. ISBN 978-80-210-8449-0.
- MCQUAIL, Denis. *Media performance: Mass Communication and the Public Interest*. London: SAGE Publications, 1999. Palgrave, 2001. S. 20–22. ISBN-13: 978-0803982956
- OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. Druhé, upravené vydání. Praha: Karolinum, 2011. s. 11. ISBN 978-80-246-1899-9.
- OSVALDOVÁ, Barbora. *Několik poznámek k objektivitě*. Praha: Karolinum (2001) pp. 12-13
- SCHULZ, Winfried. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Edited by Irena Reifová, Translated by Barbara Köpplová. 2., přeprac. vyd. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2004. 149 s. ISBN 8024608278.
- STREET, John. *Mass media, politics and democracy*. New York: Palgrave, 2001. S 20–22. ISBN-13: 978-1403947345S
- VEČEŘA, Pavel. *Úvod do dějin tištěných médií*. Praha: Grada Publishing, 2015. Žurnalistika a komunikace. S. 41-50. ISBN 978-80-247-4178-9.

Odborné články

- CAMPBELL, Kenneth a Ernest WIGGINS. Editorial Advocacy Frames Explanatory Model: An Analysis of Newspapers withdrawing from Presidential Endorsements. *Sur le Journalisme* [online]. 2017, 5(2), 121 [cit. 2020-05-19]. ISSN 22950710.
- CASAS, Agustin, Yarine FAWAZ a Andre TRINDADE. SURPRISE ME IF YOU CAN: THE INFLUENCE OF NEWSPAPER ENDORSEMENTS IN U.S. PRESIDENTIAL ELECTIONS. *Economic Inquiry* [online]. 2016, 54(3), 1484-1498 [cit. 2020-05-19]. DOI: 10.1111/ecin.12317. ISSN 00952583
- CHIANG, Chun-fang a Brian KNIGHT. Media Bias and Influence: Evidence from Newspaper Endorsements. *The Review of Economic Studies* [online]. 2011, 78(3), 795 [cit. 2020-05-19]. ISSN 00346527
- KAHN, Kim Fridkin a Patrick J. KENNEY. The Slant of the News: How Editorial Endorsements Influence Campaign Coverage and Citizens' Views of Candidates. *The American Political Science Review* [online]. 2002, 96(2), 392 [cit. 2020-05-19]. ISSN 00030554
- LYU, Peng hui a Dietmar WOLFRAM. Do longer articles gather more citations? Article length and scholarly impact among top biomedical journals. *Proceedings of the Association for Information Science* [online]. 2018, 55(1), 319-326 [cit. 2020-05-20]. ISSN 23739231
- MCOMBS, M. E. a SHAW, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187.
- TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií* [online]. Praha: Portál, 2010 [cit. 2020-05-20]. ISBN 978-80-7367-683-4. 103. Dostupné z: <http://sfx.is.cuni.cz/sfxlcl3?sid=shorturl&isbn=80-7367-683-4>
- WIEN, Charlotte. Defining Objectivity within Journalism. *NORDICOM Review* [online]. 2005, 26(2), 3-15 [cit. 2020-05-19]. DOI: 10.1515/nor-2017-0255. s. 13-15. ISSN 14031108.

Online zdroje

AUST, Ondřej. Aktuálně.cz povede Pazderka, Tomášek odchází [online]. *Mediář.cz*. 12. 3. 2018. [staženo 20.5. 2020] Dostupné z <https://www.mediar.cz/>

AUST, Ondřej. Šéfem HN Martin Jašminský, iHNed.cz řídí Miloš Čermák. Redakce se spojí [online]. *Mediář.cz*. 26. 11. 2013. [staženo 20.5. 2020] Dostupné z <https://www.mediar.cz/>

Předplaťte si Hospodářské noviny [online]. [staženo 20.5. 2020]. Dostupné z <https://predplatne.ihned.cz/>
SLÍŽEK, David. DVTV slaví první výročí a chystá crowdfundingovou kampaň na 750 tisíc. *Lupa.cz* [online]. 2015-05-27 [cit. 20. 5. 2020].

SOMMEROVÁ, Yveta. Krajský výbor se vzdělával v oblasti mediální prezentace. *Starostové a nezávislí* [online]. 4. 9. 2019 [cit. 21. 5. 2020].

VOLEK, Jaromír. Proč média předstírají, že nepředstírají, rozhovor vedl Michal Komárek, *Finmag.cz* [online], 27. 2. 2013 [cit. 30. 7. 2019], Dostupné z: <https://finmag.penize.cz/kaleidoskop/268043-proc-media-predstiraji-ze-nepredstiraji>.

Prameny

AKTUÁLNĚ.CZ. Koho by za prezidenta volilo Aktuálně.cz. *Aktuálně.cz* [online], 10. 1. 2013 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://nazory.aktualne.cz/komentare/koho-by-za-prezidenta-volilo-aktualnecz/r~i:article:768112/>

AKTUÁLNĚ.CZ. Proč Schwarzenberg, a ne Zeman. *Aktuálně.cz* [online], 23. 1. 2013 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://nazory.aktualne.cz/komentare/komentar-proc-schwarzenberg-a-ne-zeman/r~i:article:769320/>

BENEŠOVÁ, Marie. Bude prezidentem všech. *Hospodářské noviny*. 23. ledna 2013. 8.

Český statistický úřad. Volby.cz. *Volba prezidenta republiky konaná ve dnech 11.01. – 12.01.2013* [online]. © Český statistický úřad, 2017. [Cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z <https://www.volby.cz/pls/prez2013/pe2?xjazyk=CZ&xf=1>

Český statistický úřad. Volby.cz. *Volba prezidenta republiky konaná ve dnech 12.01. – 13.01.2018* [online]. © Český statistický úřad, 2017. [Cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z <https://volby.cz/pls/prez2018/pe2?xjazyk=CZ>.

FENDRYCHOVÁ, Simona a ČTK. "Rusové nemůžou být šťastnější". Evropa se dál rozděluje, píše zahraniční média o Zemanově vítězství. *Aktuálně.cz* [online]. 27. 1. 2018 [cit. 19. 5. 2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/zahranicni-tisk-o-vysledku-ceskych-voleb/r~4da97ac0037c11e8a4500cc47ab5f122/>

FENDRYCHOVÁ, Simona a ČTK. Profesor proti spojenci Putina. Češi ve volbách rozhodnou o vztahu s Evropou, píše zahraniční média. *Aktuálně.cz* [online]. 26. 1. 2018 [cit. 19. 5. 2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/profesor-proti-spojenci-ptuna-zahranicni-media-bedlive-sledu/r~6678ed5201cd11e8a4500cc47ab5f122/>

KOHOUT, Jan. Prosadí národní zájmy a před nikým se neohne. *Hospodářské noviny*, 24. ledna 2013. 9.

Petr Šabata, „Zvolme si prezidenta, který spojuje, ne rozděluje“, *Hospodářské noviny* č. 8 (11.-13. ledna 2013), 1.

Přehled výsledků výzkumu MEDIA PROJEKT, 15. května 2020 [online]. Unie vydavatelů. [staženo 20.5. 2020] Dostupné z <http://www.unievydavatelu.cz/>

STUHLÍKOVÁ, Lucie. Zeman barvy nemění: Zapřel Šloufa a vynadal novinářům, *Aktuálně.cz* [online], 26. 1. 2013 [cit. 20. 5. 2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/zeman-barvy-nemeni-zaprel-sloufa-a-vynadal-novinarum/r~i:article:769687/>

ŠABATA, Petr. Editorial. *Hospodářské noviny*. 25. 1. 2013. 2.

ŠABATA, Petr. Zvolme prezidenta, který spojuje, ne rozděluje. *Hospodářské noviny*, 11. ledna 2013. 1.

ŠAFR, Pavel. Proč "ANO". *Mladá fronta DNES*. 1. 13. 6. 2003.

ŠKROMACH, Zdeněk: Je to obyčejný Čech, který říká, co si myslí. *Hospodářské noviny*, 25. ledna 2013. 11.

Diplomové práce

LEICHTEROVÁ, Jana. *Vybrané příklady institucionalizované žurnalistické podpory (tzv. endorsement) před volbami v České republice po roce 1989*. Praha, 2016. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky. Vedoucí práce Moravec, Václav

VOPRŠAL, Lukáš. *Endorsement v amerických médiích na příkladu prezidentských voleb 2016*. Praha, 2017. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky. Vedoucí práce Marjanovič, Teodor.

Seznam příloh

- Příloha č. 1: Tabulka vyhodnocení – Hospodářské noviny, 2013 (tabulka)
- Příloha č. 2: Tabulka vyhodnocení – Hospodářské noviny, 2018 (tabulka)
- Příloha č. 3: Tabulka vyhodnocení – Aktuálně.cz, 2013 (tabulka)
- Příloha č. 4: Tabulka vyhodnocení – Aktuálně.cz, 2018 (tabulka)
- Příloha č. 5: Polostrukturovaný rozhovor s Josefem Pazderkou, šéfredaktorem Aktuálně.cz (od dubna 2018, v době prezidentské volby 2018 zástupce šéfredaktora), 19. 5. 2020 (rozhovor)
- Příloha č. 6: Polostrukturovaný rozhovor s Martinem Jašminským, šéfredaktorem Hospodářských novin (od prosince 2013, v době prezidentské volby 2013 zástupce šéfredaktora), 19. 5. 2020 (rozhovor)
- Příloha č. 7: Výzkumná tabulka vybraných médií za roky 2013 a 2018

Přílohy

Příloha č. 1: Tabulka vyhodnocení – Hospodářské noviny, 2013 (tabulka)

Rok:	2013
Titul:	Hospodářské noviny
Celkový počet článků	110
Publicistika	100
z toho	komentář 70x; rozhovor 18x; sloupek 6x; reportáž 4x; analýza 2x
Zpravodajství	10
Četnost zmínek kandidátů v textech:	Miloš Zeman (Z) 87x; Karel Schwarzenberg (Š) 81x
Vyznění textu:	
neutrální	58x
pozitivní	Miloš Zeman 5x; Karel Schwarzenberg 8x
negativní	Miloš Zeman 35x; Karel Schwarzenberg 3x
Hodnocení jednání:	
pozitivní	Miloš Zeman 4x; Karel Schwarzenberg 14x
negativní	Miloš Zeman 34x; Karel Schwarzenberg 3x
Implicitní podpora:	Miloš Zeman 2x; Karel Schwarzenberg 25x
Explicitní podpora:	Karel Schwarzenberg 14x (publ. z toho 2x endorsement); Miloš Zeman 8x (publ.); proti Zemanovi 2x (publ.)

Příloha č. 2: Tabulka vyhodnocení – Hospodářské noviny, 2018 (tabulka)

Rok:	2018
Titul:	Hospodářské noviny
Celkový počet článků	81
Publicistika	61
z toho	komentář 28x; rozhovor 9x; sloupek 2x; reportáž 2x; analýza 4x; článek 11x; recenze 3x; medailon 1x; fejeton 1x
Zpravodajství	20
Četnost zmínek kandidátů v textech:	Miloš Zeman (Z) 67x; Jiří Drahoš (D) 52x
Vyznění textu:	
neutrální	44x
pozitivní	Miloš Zeman 1x; Jiří Drahoš 4x
negativní	Miloš Zeman 34x; Jiří Drahoš 0x
Hodnocení jednání:	
pozitivní	Miloš Zeman 1x; Jiří Drahoš 2x
negativní	Miloš Zeman 34x; Jiří Drahoš 0x
Implicitní podpora:	Jiří Drahoš 5x (pub.); proti Miloši Zemanovi 1x (pub.)
Explicitní podpora:	proti Miloši Zemanovi 3x (pub.)

Příloha č. 3: Tabulka vyhodnocení – Aktuálně.cz, 2013 (tabulka)

Rok:	2013
Titul:	Aktuálně.cz
Celkový počet článků	163
Publicistika	66
z toho	komentář 13x; rozhovor 18x; reportáž 9x; analýza 7x; článek 14x; recenze 4x; medailon 1x
Zpravodajství	97
Četnost zmínek kandidátů v textech:	Miloš Zeman (Z) 156x; Karel Schwarzenberg (Š) 123x
Vyznění textu:	
neutrální	113x
pozitivní	Miloš Zeman 5x; Karel Schwarzenberg 9x
negativní	Miloš Zeman 34x; Karel Schwarzenberg 1x
Hodnocení jednání:	
pozitivní	Miloš Zeman 5x; Karel Schwarzenberg 5x
negativní	Miloš Zeman 16x (1x ze stany autora ve zpravodajství!!!); Karel Schwarzenberg 1x
Implicitní podpora:	Karel Schwarzenberg 4x (pub., 2x rozhovor)
Explicitní podpora:	Karel Schwarzenberg 3x (pub., z toho 1x endorsement)

Příloha č. 4: Tabulka vyhodnocení – Aktuálně.cz, 2018 (tabulka)

Rok:	2018
Titul:	Aktuálně.cz
Celkový počet článků	111
Publicistika	41
z toho	komentář 4x; rozhovor 16x; reportáž 8x; analýza 4x; článek 7x; recenze 1x; medailon 1x
Zpravodajství	70
Četnost zmínek kandidátů v textech:	Miloš Zeman (Z) 109x; Jiří Drahoš (D) 71x
Vyznění textu:	
neutrální	82x
pozitivní	Jiří Drahoš 9x
negativní	Miloš Zeman 28x
Hodnocení jednání:	
pozitivní	Jiří Drahoš 2x
negativní	Miloš Zeman 21x
Implicitní podpora:	Jiří Drahoš 5x (pub.)
Explicitní podpora:	Jiří Drahoš 5x (pub.); proti Miloši Zemanovi 1x (pub.)

Příloha č. 5: Polostrukturovaný rozhovor s Josefem Pazderkou, šéfredaktorem Aktuálně.cz (od dubna 2018, v době prezidentské volby 2018 zástupce šéfredaktora), 19. 5. 2020:

Z jakého důvodu jste se, na rozdíl od roku 2013, rozhodli neendorsovat Jiřího Drahoše?

Jednak máme pocit, že to není fér v rámci nějakého demokratického výběru, byť samozřejmě jako médium o nějakých názorových linkách dáváme signál, ke komu buď otevřeně, nebo skrytě tíhneme. Jde ale o rovinu zachování vyváženosti. Být jsme názorové a privátní médium, takže některé parametry, které platí pro veřejnoprávní média, pro nás úplně neplatí.

Ale ta druhá rovina je, že novinářská obec si už v roce 2013 ověřila, že příliš viditelný endorsement nadělal víc škody než užitku. Jinak řečeno forma „otevřeného endorsementu“ vráží do společnosti ještě daleko větší klíny. A že to kromě podpory daného kandidáta mobilizuje jeho protivníky. Takže to např. Miloš Zeman a typově podobní protivníci obracejí proti samotným médiím.

Jde o hledání středu, rovnováhy. Mi jako privátní médium trváme na tom, že zpravodajství a komentáře jsou striktně oddělené, že ve zpravodajství by se neměl výrazněji endorsement projevovat. Zároveň zdůrazňujeme, že máme názorové stránky, ve kterých vyjadřujeme svůj názor a pohled na věc. V nich v určité míře může zaznít, že preferujeme Jiřího Drahoše před Milošem Zemanem, pokud dochází na souboj těchto dvou kandidátů.

Z výsledků mé analýzy vyplývá, že počet neutrálních článků i článků s negativním vyzněním vůči Miloši Zemanovi se procentuálně příliš neliší. Přesto nepovažujete deklarování jisté formy podpory za transparentnější řešení?

Jak jsem naznačil v přechozí odpovědi, nám přijde transparentní vyjádřit názor na kandidáty, kteří se prezidentské volby účastní, v rámci názorového textu. Zde můžeme konkrétně rozebrat kvality Miloše Zemana nebo naopak Jiřího Drahoše.

Ale přišlo by nám nefér, cpát tuto agendu viditelně a reflektovat ji do klasického zpravodajství. Pro nás je důležité, abychom byli vnímáni jako někdo, kdo má sice názor, kdo má i nějaké čtenářstvo – ano, spíše liberální, městské (nemáme povinnost zasáhnout každého) – ale i přesto držíme nějakou laťku.

A já myslím, že ke zdravím a rozumným standardům novinářiny, která se chce nazývat kvalitní novinářinou, by mělo patřit i heslo „padni komu padni“. Tzn. Pokud zpravodajsky vidíme nějaké téma, tak ho prostě pokrýváme. A pokud mluvíme o kandidátech, měli bychom zachovávat určitou míru objektivitu a neutrality. A v jiném prostoru otevřeně vyjádřit svůj názor.

Čili krok redakce, vyjádřit podporu Karlu Schwarzenbergovi v roce 2013 považujete za chybu?

Nemohu hodnotit kroky lidí, kteří tu tehdy pracovali. Tehdy jsem tu nepracoval, takže bych se s dovolením zdržel hodnocení.

Myslím si, že pokrytí voleb v roce 2018, alespoň z mého pohledu, dává smysl víc.

Koordinovali jste s Hospodářskými novinami v rámci redakčního domu Economia krok, že se zdržíte endorsementu, nebo je to krok, ke kterému jste došli nezávisle na sobě?

To nemůžu komentovat, u této debaty jsem nebyl. To je spíše dotaz na tehdejšího šéfredaktora Pavla Tomáška. O ničem takovém nevím, ale nedivil bych se, kdyby tituly v rámci Economie přirozeně dospěly k tomu samému rozhodnutí.

Na rozdíl od roku 2013 jste nedělali v roce 2018 rozhovor s Milošem Zemanem. Je to proto, že vám ho odmítl poskytnout?

Ano. Od odmítl jakékoliv rozhovory, my jsme se dokonce stali terčem jeho poměrně nenávislných výpadů. Velmi opakovaných, velmi agresivních, velmi vulgárních. Což bych v souvislosti s hodnocením pokrytí dotyčných prezidentských voleb rád podtrhl. Že i přesto (naše) zpravodajství drželo určitou laťku a snažili jsme se o objektivitu, neutralitu a proporci.

Všiml jsem si ve zkoumaném období za rok 2018 toho, že jste publikovali zprávu, v níž shrnujete některé publicistické výstupy zahraničních médií. V nich často zaznívaly velmi kritické názory vůči Miloši Zemanovi. Formálně takový výstup nelze hodnotit jako publicistiku. Je to ale podle vás validní přístup? Nemůže to působit trochu jako „vyvíňování“ z uvedení vlastního explicitního názoru?

Myslím, že je naší povinností v době, kdy probíhají prezidentské volby, čas od času shrnout a nastínit také pohled ze zahraničí. Konec konců si my na Aktuálně zakládáme na tom, že máme kvalitní zahraniční zpravodajství, že nerezignujeme jen na přebírání agenturních zpráv z ČTK.

Ukázat na to, jak na kandidáty reagují zahraniční média je podle mě naprosto v pořádku a nemyslím si, že je to náhražka něčeho dalšího.

To, že zároveň sledujeme určitý typ médií a odmítáme brát vážně nějaká obskurní média, která třeba nemají váhu v těch daných zemích, je věc druhá. Tam už se přesně můžeme dostat do té roviny typu „Vy vybíráte jenom to, co se vám hodí,“ ale tak to úplně, myslím, není.

Těch článků (v zahraničí) skutečně nebylo tolik, prostě reflektujeme pohledy na prezidentské kandidáty. A znovu zdůrazňují, že v názorových rubrikách poté jasně deklaruujeme naše hodnoty.

Zaujala vaše redakce nějakou „globálnější strategií“, jak pokrývat volby v roce 2018? Stanovili jste si třeba nějaké body, čeho se vyvarovat, jak třeba reflektovat pětiletý mandát Miloše Zemana?

Čistě v té obecné rovině je to jednoduché. Od vstupu Andreje Babiše do politiky a návratu Miloše Zemana do aktivní politiky narůstá polarizace české společnosti, a to poměrně radikálně. Zároveň vzrůstá i počet ataků na média typu Aktuálně nebo Hospodářské noviny. Jsou neustále obviňována z nějakých zákulisních útoků na Andreje Babiše nebo Miloše Zemana.

Odezva z naší strany je neustále poukazovat na hodnoty kvalitní novinářiny, která i tváří v tvář takovému otevřenému útokům a dehonestacím a urážkám neoplácí stejnou mincí, ale snaží se předkládat kvalitní a vyvážené zpravodajství, které zároveň reflektuje čtenářskou skupinu. Ta má od nás zase určitá specifická očekávání.

To jsou všechno parametry, které platí nejen pro prezidentské nebo parlamentní volby. Ale během nich platí dvojnásobně.

To je trend, který Economia dodržuje a podle mého názoru také poučení z roku 2013. Nenechat se do této emotivní hry vtáhnout a držet určitou linii a zároveň o tom každý den diskutovat.

Příloha č. 6: Polostrukturovaný rozhovor s Martinem Jašminským, šéfredaktorem Hospodářských novin (od prosince 2013, v době prezidentské volby 2013 zástupce šéfredaktora), 19. 5. 2020:

Z jakého důvodu jste se rozhodli upustit od endorsementu kandidáta v roce 2018?

Jedna věc: Proč se očekávalo, že endorsement bude? Mluvíte o tom, jako by se očekávalo, že bude endorsement. My jsme při druhém kole první volby (Schwarzenberg vs Zeman) určitý endorsement udělali.

Ten endorsement byl nějakým způsobem vystavěný, měli jsme na titulní straně takovou grafiku se Schwarzenbergem a byl tam komentář Petra Šabaty. Z něj de facto vyplývalo, koho považujeme za lepšího kandidáta. Nebyl to endorsement stylu „běžte volit Schwarzenberga!“ My jsme argumentačně srovnali ty dva kandidáty a podle určitých hodnot, které jako redakce vyznáváme a které máme v kodexu nebo v preambuli. Vycházelo nám z toho, že Schwarzenberga považujeme za lepšího a vhodnějšího kandidáta na prezidenta.

A v názorovém textu šéfredaktora jsme takto tu argumentaci vystavěli. Ano, bylo to redakční stanovisko a v tomto směru stanovisko Hospodářských novin. Zda s tím souhlasil každý poslední člen redakce, to vám nemůžu říct. Bylo to rozhodnutí vedení ve spolupráci s klíčovými autory a komentátory.

Toto rozhodnutí vznikalo při nějaké debatě a šlo v té době o mimořádnou situaci, protože Česko stálo poprvé před přímou volbou prezidenta. V té chvíli nám přišlo vhodné, napsat komentář, kterým prostě svůj názor vyjádříme.

Podobná věc, když jsem pracoval v letech 2000 až 2005 v Mladé frontě DNES, tak si pamatuju, že tehdy vedení redakce rozhodlo o de facto „endorsementu, když se rozhodovalo v referendu o vstupu do Evropské unie. Tehdy na titulní straně vyšlo „Ano,“ že to podporujeme. S tím že tam také bylo vyargumentováno, proč tento názor zastáváme.

A proč jste se tedy v roce 2018 nerozhodli pro endorsement Jiřího Drahoše?

Samozřejmě nějaký endorsement sepíšete, pokud máte kandidáty jasně vyprofilované a pokud si za tím můžete stát.

Drahoš byl vlastně co se týče politiky ne tak dobře popsán a známý, když ho srovnáme třeba se Schwarzenbergem. Ten měl za sebou nějakou politickou kariéru.

Takže ano, nerozhodli jsme se pro endorsement J. Drahoše, ale i v té době vycházely texty a komentáře, které srovnávaly různé kvality obou kandidátů. A v některých i vycházel Zeman jako politicky schopnější a zručnější atd. a v některých vycházel lépe Drahoš.

Ale takový jednoznačný endorsement, který jsme tehdy udělali u Schwarzenberga, to nebyl. Prostě jsme během té debaty nedošli k tomu, že by bylo potřeba vyjádřit jednoznačnou podporu Drahošovi.

A debata ohledně endorsementu probíhala jen v rámci redakce HN, nebo jste to koordinovali i s kolegy z Aktuálně.cz?

To je primárně věc té dané redakce. V roce 2013 to bylo jednoznačné, protože ty redakce byly oddělené. V roce 2018 už jsme měli sdílený newsroom (tj. že i někteří autoři psali pro HN i Aktuálně). Ale tyto věci jsou v kompetenci jednotlivých redakcí.

Koordinace tam nebyla, když to řeknu zjednodušeně, tak kdyby se kolegové z Aktuálně rozhodli že chtějí udělat endorsement, nebo ne, tak je to jejich věc a jejich rozhodnutí.

Když jste se v roce 2013 rozhodli pro endorsement, hrála v tom roli inspirace americkými médii?

Určitě. V Amerických médiích je to mnohem běžnější, ačkoliv tam je politická scéna jasně polarizovaná na republikány a demokraty a kandidáti jsou na stranách závislí. Ale v tomhle ohledu ta americká politická scéna je na to zvyklá. Mnohem víc se tam jednotlivá média profilují.

Nám to přišlo vhodné udělat, ale ta změna byla zejména vyvolaná tím, že se změnil systém, jakým se volí prezident. Ale základ toho endorsementu je opravdu ten, že stojí na argumentech, proč si to myslíme. Srovnáváme celou řadu parametrů a je to vlastně analytický text.

Jiří Drahoš v té debatě nebyl tak přesvědčivý a v řadě ohledů byl pro nás méně známou postavou. A zatímco u Schwarzenberga jsme jeho zakotvení a světonázor znali dlouhodobě, mohli jsme ho věrohodněji zdůvodnit.

Čili jste nechtěli přikročit k tomu, že byste endorsovali opozitního kandidáta jenom kvůli tomu, že jeho protikandidát je pro vás nepřijatelný?

Přesně. Není to o tom, že bychom chtěli endorsovat kohokoliv proti Zemanovi. Ale samozřejmě v řadě ohledů tam byly texty, které poukazovaly na nedostatky, které Zeman má.

Takže si dokážete představit, že endorsement je praktikou, ke které byste se třeba v budoucnu vrátili? Josef Pazderka zdůvodňoval upuštění od endorsementu změnou diskurzu, že došli k tomu, že k této praxi se vracet nechtějí a společnost rozděluje. Vy si to představit umíte?

Určitě. A myslím si, že můžou nastat situace, pokud by se u nás objevil politik typu Mariana Kotleby na Slovensku, tak bychom, myslím, zvažovali – pokud by proti němu byl kvalitní kandidát – endorsement udělat. A poukázali na riziko politiků tohoto typu.

Přímá volba má spoustu výhod a spoustu rizik. A Česko ji zažilo podruhé a v porovnání s jinými zeměmi jsme na to nebyli zvyklí.

A nemusíme se bavit jen u endorsementu u prezidentské volby. Kdyby třeba politici vyvolali referendum o vystoupení z EU, tak si myslím, že to je přesně ta chvíle, kdy média nemůžou stát stranou. Platí to i u čehokoliv, co by souviselo s omezováním lidských svobod. A myslím, že role médií je zaujmout v určitých chvílích jasné stanovisko.

Ale jak říkám, přihlásit se k tomu, vyargumentovat, proč si to myslíme. Ale nechceme lidem vnucovat, jak mají volit, nebo že bychom si mysleli, že lidé, co volí opačně jsou špatní. Nic není černobílé.

I Zeman měl, asi i má stále nějaké pozitivní stránky (které tedy teď buďto schovává, nebo je není schopný projevit), ale endorsement nemá být dehonestace soupeře či jiné varianty. Má to být deklarace toho, kterou z voleb považujeme za lepší. A ty, čtenáři, si vyber.

Dlouho tady byla zakořeněná myšlenka, že prezident má jen ceremoniální funkce, ale ve skutečnosti byl vždy výraznou figurou a přímá volba její mandát posílila. A dvě Zemanova období ukázala, jak prezident s přímým mandátem umí být klíčovou politickou figurou.

Hrála zkušenost s prezidentováním Miloše Zemana roli v tom, jak se vaše pokrytí prezidentských voleb změnilo?

Řekl bych, že se to nijak zvlášť nezměnilo. Samozřejmě určité zkušenosti jsme už měli, ale spíše se změnil přístup kandidátů.

Asi jsme měli více zkušeností s tím, jak se objevují fake news a jak se do volby zapojují sociální sítě. V tomhle ohledu jsme byli připravenější. Ale jinak myslím nenastala žádná zásadnější změna.

V textech Kateřiny Eliášové v roce 2013 převažovala podpora Karla Schwarzenberga a kritika Miloše Zemana. Eliášová se později stala mediální koordinátorkou strany Starostové a nezávislí. Jak jako šéfredaktor vnímáte, když by teoreticky tato předpojatost vykristalizovala až v takovou formu jisté angažovanosti?

Ohradil bych se proti tomu termínu předpojatost.

Předpojatost spíše skutečně v odborném slova smyslu, jak s ním nakládá odborná literatura.

Samozřejmě základem je, že novinář nemá být předpojatý. A jak dobře víte, v médiích to nefunguje tak, že novinář si něco napíše, a to se vydá. Tak to nefunguje nikde. V médiích máte celou řadu mechanismů a postupů, které mají zabránit tomu, aby novinář nějakým způsobem tendenčně informoval.

Od toho jsou komentáře, kde řeknete, co si myslíte, proč si to myslíte a to odůvodníte. O tom komentář je a i tento názor má být vyargumentovaný.

Bylo by naivní si myslet, že novináři jsou nelidé, samozřejmě mají svoje představy a chodí volit.

Mně osobně tedy přijde směšné, když nějaký novinář odmítá říct, koho volil, protože je nezávislý. Proč by to neměl říct. Ta nepředpojatost nevychází z toho, koho volím ve volbách, ale že přistupuji profesionálně ke své práci.

Mimochodem Eliášová neodešla přímo z HN do STANu, myslím že předtím ještě šla do nezisku, pak do ČRo a Lidových novin. Rozhodně vylučuji, že by její texty byly cíleně tendenční. To co dnes dělá nemělo vliv na to, že by nějak stranila Schwarzenbergovi. A ostatně u analýzy těchto aktuálních témat vždycky vyjde to, že se média věnují právě aktuálnímu tématu či osobnosti. Neznamená to ale, že jí nějak straní.

Snázili jste se získat rozhovor s Milošem Zemanem?

O to se snažíme dodnes, ale (tiskový mluvčí prezidenta republiky) Ovčáček nám napsal: „Už to nezkoušejte, on vám ho nedá.“ Zeman se s námi nechtěl bavit ani tehdy, protože o něm někdo napsal kritický komentář a nebavil se s médiem, která k němu nebyla nakloněná.

To potvrzuje i Pazderka, při minulých volbách prý čelili „flagrantním, agresivním a vulgárním útokům“. S touto zkušeností se ztotožňujete? Je třeba možné, že jste k od endorsementu ustoupili také proto, abyste ho nedráždili?

Ano, tomu čelíme taky. Ale nejde o to, že by nás jeho útoky odrazovaly od toho, dělat svoji práci. Myslím, že když se podíváte na celou sérii našich komentářů k Zemanovi, tak si rozhodně nemyslím, že bychom ubrali v argumentaci, že celou řadu věcí, co dělá, nejsou v zájmu této země. A podobně útočně mluvil o novinářích už v druhé polovině devadesátých let.

Zeman byl vždy vůči médiím vyhraněný a útočný. Podobně to zažívají i američtí novináři stran Trumpa. Ale to k té práci prostě patří.

Máte tušení či povědomí o tom, že by měl endorsement v roce 2013 nějaký dopad?

Víte, to si tak úplně nepamatuji, ale není to tak, že by nám kvůli tomu přibyli nebo ubyli čtenáři. Ta volba nějakým způsobem společnost rozdělila, ale nestalo se, že by nám někdo nadával kvůli Schwarzenbergovi. Ale nemyslím si, že by se dělal s cílem zvýšit popularitu u čtenářů.

Riziko je, že v Česku – i obecně – lidi nemají rádi, když se jim říká, co mají dělat.

Myslím, že endorsement má být soubojem názorů a argumentů. A pokud mezi nimi vidíme výrazný rozdíl. A médium tím zároveň říká samo o sobě, jaké hodnoty vyznává.

Když prezident řekne, že by postřílel novináře kalašnikovem, nejde o to, že by šlo o nás novináře, ale že vůbec něco takového řekne. To se pak ptáte, jestli je to vůbec věc, která patří do moderní svobodné společnosti.

Někdo může říct, že samozřejmě má svobodu slova, ale média mají svobodu zase říct, že takového člověka nepovažují za vhodného kandidáta na prezidenta.

Prezident je prostě postava, která svými rozhodnutími a výroky ovlivňuje velkou část společnosti. Když si vezmete, jak se vyjadřuje na adresu žen, genderu, tak si nemyslíme, že to patří k moderní společnosti.

Čili bez určitého morálního prizmatu se novinařina prostě neobejde?

Ano, je to o nějakých hodnotách, jaké hodnoty člověk zastává.

Takže podle vás je v pořádku, že novinář má morální prizma?

Ano, bavíme se o komentářích a o názorech. Ale zpracováváme-li debatu Zeman x Drahoš, tak ve zpravodajské části třeba řekneme, že Zeman byl lepší. Protože to tak prostě objektivně z celé řady měřítek a kritérií bylo.

Myslím si, že Zeman je politik, který by neměl být nejvyšší ústavní činitel.

A není toto ukázka předpojatosti?

Objektivita samozřejmě neexistuje. Objektivita je ideál, ke kterému se má novinář přibližovat. Má věrně popisovat, co se děje. Ale vedle toho máte žánr „komentář“, ve kterém můžete napsat, co si myslíte, ale také své myšlenky podpořit.

Takže říct na základě toho, jak se například Zeman chová, že si nemyslím, že je dobrý prezident: no to si prostě nemyslím. Ale nemyslím si, že to je předpojatost. Kdyby nám dal Zeman rozhovor, budu ho s ním dělat úplně stejně, jako ho budeme dělat s někým jiným. A samozřejmě je to demokraticky zvolený prezident a to v žádném případě nezpochybňuji.

Příloha č. 7: Výzkumná tabulka vybraných médií za roky 2013 a 2018

HN 2013	11. ledna					14. ledna				
Titulek	Zvolme prezidenta. Doma je moc pl...v cizině je Plebs miluj Objevte pre Ústavní př... O Hrad se : Začal boj o Chyba výzk									
Autor	Petr Šabata	Luboš Kreč	Petr Fische	Luboš Kreč	Petr Fische	Jan Kudrna	Jindřich Šic	Petr Kamb	Petr Kamb	
Titulní strana	y	n	n	n	n	y	n	n	n	
číslo strany			2	3	4; 5	6	6	2; 3	3	
Žánr	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	
pub. Žánr	komentář	komentář	komentář	rozhovor	komentář	komentář	komentář	komentář	rozhovor	
Rubrika		domácí	domácí	domácí	domácí	názory	domácí	domácí	domácí	
Velikost	celá	čtvrtina	čtvrtina	více	čtvrtina	čtvrtina	více	čtvrtina	čtvrtina	
Foto/ilustrace	ano	ne	ne	ano	ne	ne	ano	ano	ne	
Popisek foto	Š; Z			Pavel Rychetský			Š; Z	Z; Š		
Obsah textu	Š; Z				Š		Š; Z	Z; Š		
Předvolební průzkum	n	n	n	n	n	n	n	ano	n	
Favorit průzkumu								Z		
Akcentování voleb	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
Vyznění textu	Z; N; Š; P	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	Z; N	neutrální	neutrální
Hodnocení jednání	Z; N; Š; P							Z; N		
Podpora implicitní	ano	n	n	n	n	n	n	n	n	
Podpora explicitní	ano	n	n	n	n	n	n	n	n	
95 článků										

														15. ledna		
Volby opět Fischer se Ministr s b. Kavárna na Zeman utr; Dvoji souře Euroskeps; Nová šance Facebook ; Dva vítězo; Prezident Z V USA stej; Kníže ziska 99 slov																
Marie Bast Luboš Kreč Kateřina El Kateřina el Aleš Měřič Petr Honze Adam Čern Jíří Leschtir Petr Koubs Robert Bře Petr Fische Daniel Aný Kateřina El Petr Šabata																
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	a	a
5	6	7	7	7	10	10	10	10	10	10	11	11				
publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika		
komentář	komentář	komentář	reportáž	rozhovor	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	zpravodajs	publicistika		
domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	názory	názory	názory	názory	názory	názory	názory	názory	zahraničí	domácí	domácí	
polovina	čtvrtina	polovina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	tři čtvrtě	čtvrtina	polovina	n/a	
ano	ano	ano	n	n	n	n	ne	n	n	n	ano	ne	ne	ne	ne	
Š; Z	Š; Z	Š	Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	ano	n	
ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	Zeman	ano	ano	
neutrální	neutrální	Š; P	Š; P	Š; N; Z; P	Z; N; Š; P	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	Z; N; Š; P	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	
n	n	ano	ano	n	ano	ne	n	ano	ano	ano	ano	n	n	n	n	
n	n	n	n	n	ano	ne	n	ano	ano	ano	ano	ano	n	n	n	

														16. ledna		17. ledna	
Hradní fina Web žije K; V České tel Fischer si v Zemanova Operace Di Střet světů Schwarzen Zvítězí ten, Schwarzen ODS: Naše Prezidenti Duel dvou První deba																	
Luboš Kreč Vladimír Sr Martina So Aleš Měřič Jíří Leschtir Jindřich Šic Jan Machá Vladimír Šr Martin Ehl Vladimír Šr Jindřich Šic Petr Fische Jindřich Šic Petr Fische																	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n		
3	3	3	4	10	10	10	10	10	4	4	8	8			03.IV		
publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika		
komentář	komentář	zpráva	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	analýza	rozhovor	komentář	komentář	komentář	komentář	glosa	recenze		
fokus	domácí	domácí	příběh	názory	názory	názory	názory	analýza	domácí	domácí	komentář	komentář	komentář	glosa	recenze		
více	čtvrtina	čtvrtina	tři čtvrtě	čtvrtina	třetina	čtvrtina	více	tři čtvrtě	čtvrtina	třetina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	polovina	polovina		
ano	ne	ne	ne	ne	ne	n	ano	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	ano		
Z; Š							Z; Š							Z; Š	Z; Š		
Z; Š					Z	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š;	Z; Š	Z; Š	Z; Š		
ne	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	N	ne	ne	ne		
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	Z; N	Z; N	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální		
n	n	n	n	n	n	ano	ano	n	n	n	n	n	n	n	n		
n	n	n	n	n	n	ano	ano	n	n	n	n	n	n	n	n		

18. ledna										21. ledna				
Zájemnci o Tiskárna z k Prohra veř Soudný vol Zemana sp 99 slov					Zeman ško Vicepremié Zdrženlivo: Konec prů: Operace dí 99 slov					Zeman už r Podpásov				
Luboš Kreč	Marcela Ju	Petr Honze	Ladislav Ta	Marie Valá	Petr Šabat:	Luboš Kreč	Luboš Kreč	Petr Kamb:	Petr Honze	Jindřich Šíc	Petr Šabat:	Aleš Měřič	Kateřina El	
n	n	n	n	a	a	n	n	n	n	n	a	a	n	
3	4	8	8			3	3	4	8	23			4	
zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	
zpráva	zpráva	komentář	komentář	zpráva	sloupek	recenze	zpráva	rozhovor	komentář	glosa	sloupek	zpráva	reportáž	
Téma	Téma	názory	Názory	domáci	99 slov	téma	téma	rozhovor	názory	autorské o	99 slov	domáci	domáci	
třetina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	polovina	méně	čtvrtina	čtvrtina	celá	čtvrtina	celá	méně	čtvrtina	polovina	
ne	ne	ne	ne		Z; Š	Z	ne	ne	ne	Z	ne	n	ano	
Z; Š						Z; Š	Š	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Š	
ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ano	
ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano	
neutrální	neutrální	neutrální	Z: N; Š: P	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	negativní	neutrální	P: Š	
n	n	n	ano	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	

22. ledna								23. ledna							
Mrzí mě, ži Tanec sudc Schwarzen Kampaň vs 99 slov				Schwarzen Chybí mi, ž Byznys volí Skrytý pův: Zemanův f 99 slov				Karel Schw Zemanovi : Pád Honzy							
Aleš Měřič	Jiří Leschtir	Petr Honze	Petr Honze	Jindřich Šíc	Kateřina El	Kateřina El	Julie Hrstk:	Jiří Leschtir	Jindřich Šíc	Petr Šabat:	Petr Honze	Marie Bast	Jiří Leschtir		
n	n	n	a	n	n	n	n	n	n	a	n	n	n		
5	8	8				2	3	10	10		2	4	8		
publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika		
rozhovor	komentář	komentář	komentář	sloupek	komentář	rozhovor	komentář	komentář	komentář	sloupek	rozhovor	zpráva	komentář		
domáci	názory	názory	názory	99 slov	fokus	téma	názory	názory	názory	99 slov	téma	fokus	názory		
polovina	čtvrtina	čtvrtina	polovina	méně	celá	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	polovina	méně	dvě	tři čtvrtě		
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	a	n	a	n		
Z	Z; Š	Š; Z	Š; Z	Š; Z	Z; Š	Z; Š	Š; Z	Š; Z	Š; Z	Š; Z;	Š; Z	Z; Š	Z; Š		
n	n	n	ano	n	ano	n	n	n	n	n	n	n	n		
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		
P: Z	negativní	N: Z	N: Z	negativní	N: Z	N: Z	neutrální	N: Z	N: Z	N: Z	N: Š	N: Z	N: Z		
n	n	ano	n	n	n	n	n	ano	n	ano	n	n	ano		
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n		

*rozhovor Zeman

24. ledna												
Mýtus o sk Zkouška z r Bude prezí Nebojí se a Ostré finále 99 slov					Pro Zeman Kdo se má Přilíř mnoh Podivný Ev Svědectví c Je to dospě Prosadí náí Nevolíci vo							
Luděk Niec	Václav Něr	Eliška Wag	Marie Benı	Aleš Měřič	Petr Honze	Petr Honze	Luboš Kreč	Petr Fische	Martin Bůt	Tomáš Klv:	Jan Kohout	Tomáš Sed
n	n	n	n	a	a	n	n	n	n	n	n	n
8	8	8	8			4	4	4	8	8	9	9
publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika
komentář	komentář	komentář	komentář	zpráva	sloupek	rozhovor	komentář	recenze	komentář	komentář	komentář	komentář
názory	názory	názory	názory	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	názory	názory	prezidents	prezidents
čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	polovina	méně	dvě	polovina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	třetina	třetina
n	n	n	n	a	n	a	a	n	n	n	a	a
Z; Š	Š; Z	Š; Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Š; Z	Z; Š	Š; Z;	Z	Š	Š; Z;	Z
n	n	n	n	n	n	n	n	N	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
P: Š; N: Z	N: Z	P: Š; N: Z	P: Z	N: Z	N: Z; P: Š	N: Z	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	P: Š	P: Z
N: Z; P: Š	N: Z	P: Š; N: Z	P: Z	N: Z; P: Š	N: Z	N: Z			N: Z		P: Š	P: Z
ano	ano	ano	ano: Z	n	n	n	n	n	ano	n	ano	ano
ne	n	ano	ano: Z	n	n	n	n	n	n	n	ano	ano
			kompl			*rozhovor Schw.			negativní endorsemer		kompl.	

25. ledna

Dva světy, Editorial	Zemana vo Zeman výr. Volebná tý Podle webů	Knížecí klid	Finále duel	Všicnázory	Nechtění o Skřípot v h	Rozdivočel	Pravda je p	Je to obyc							
Petr Fische	Petr Šabat	Petr Honze	názory	Adam Javů	Vladimír Šr	Marie Bast	Luboš Kreč	Jiří Leschtir	Daniel Aný	Petr Fische	Milan J. Ha	Petr Pithar	Zdeněk Škr		
a	a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
1,2,3		4,5	6,7	6,7	7	8	8	10	10	10	10	11	11		
publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika
komentář	editorial	rozhovor	infografika	komentář	rozhovor	komentář	recenze	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář
domácí	domácí	domácí	fokus	fokus	fokus	téma	téma	názory	názory	názory	názory	názory	prezidentsl	prezidentsl	
tři	méně	dvě	dvě	polovina	čtvrtina	tři čtvrtě	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	třetina	třetina	
a	n	n	a	n	n	a	n	n	n	n	n	n	n	n	n
Š			Z; Š			Z; Š									
Š; Z	Z; Š	Š; Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Š	Z; Š	Z; Š	Š	Z; Š		
n	n	n	a	n	ano	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
			Z		Z										
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
P: Š; N: Z	N: Z	P: Š	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	P: Š	P: Z	
P: Š; N: Z	N: Z	P: Š				N: Z							P: Š	P: Z; N: Š	
ano	ano	ano	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	ano	ano	
n	n	ano	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	ano	ano	
endorsující fotografie	podporuje Š														kompl

Rozdělená	Kdo vyhrál	ZEMAN.	Muž, který	Proč vyhrál	Přímá volb.	Musíme př	Lucerna os	Volební štá	Báječná lét	Čimelický z	Tři dobré v	Zvolení typ	Zemanova		
Petr Kamb	Jinřich Šidl	Petr Šabat	Jindřich Šic	Kateřina El	Luboš Kreč	Petr Honze	Kateřina El	Petr Weike	Petr Honze	Petr Kamb	Petr Kamb	Tomasz M	Jiří Leschtir		
n	n	a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
11	19		2	n	9	10	11	11	12	12	12	12	13		
publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika
komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	rozhovor	rozhovor	reportáž	reportáž	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář	komentář
ca volba	autorská st	domácí	téma	téma	téma	téma	téma	téma	názory	názory	názory	názory	názory	názory	názory
třetina	celá	celá	celá	polovina	celá	celá	třetina	třetina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina	čtvrtina
n	n	a	n	n	a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
Z		Z			Š										
Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Š	Z	Z	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	
ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	negativní	N: Z	neutrální	N: Z	N: Z	N: Z	N: Z	N: Z
n	n	N: Z	neutrální	Z: N		N: Z			N: Z		N: Z	N: Z	N: Z	N: Z	
n	n	ano	negativní	vyjádření	nesouhlasu										

Loňská pol Jak a proč | Jeden z nás:

Anna Durm Daniel Aný Petr Fische

n n n

13 13 14

publicistika publicistika publicistika

komentář komentář komentář

názory názory Autorská st

čtvrtina čtvrtina celá

n n a

Z

Z; Š Z; Š Z

ne ne ne

ano ano ano

N: Z N: Z N: Z

N: Z

HN 2018 (80 článků)	14. ledna									
Titulek	Referendum o ZZE Západu na V Zemanu v ELži v kampa: Starší voliči Kampaně r Chtějí na H Česko potř Slovensku :									
Autor	Petr Honzejk	Martin Ehl,	Onc Ondřej Hol	Jakub Zele	Markéta Šr	Jiří Pšeničk	Luboš Kreč	Lukáš Vain	Adam Čern	
Titulní strana	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
číslo strany	2,3		4	5	6	6	7, 8, 9		14	14
Žánr	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	
pub. Žánr	komentář	komentář	rozhovor	komentář	zpráva	zpráva	infografika	komentář	komentář	
Rubrika	téma	téma	téma	téma	téma	téma	téma	názory	názory	
Velikost	dvě	celá	celá	tři čtvrtě	čtvrtina	celý	dvě	polovina	čtvrtina	
Foto/ilustrace	ano	ano	n	n	ano	ano	ano	n	n	
Popisek foto	Z	Z	n		Z	Z; H	všichni			
Obsah textu	Z; D	Z	Z	Z; D	Z	Z; H; D	všichni	Z	n	
Předvolební průzkum	n	n	n	ano	n	n	n	n	n	
Favorit průzkumu				D*						
Akcentování voleb	ano	n	n	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
Vyznění textu	N: Z	N: Z	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	Z: N	neutrální	
Hodnocení jednání	N: Z	N: Z	N: Z							
Podpora implicitní	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
Podpora explicitní	n	n	n	n	n	n	n	ano (Z: negn		

15. ledna							16. ledna							
Když chybí O Zemanovi Jak porazit Babiš může Prohráli, al Zeman chc Kiskova ce: Zeman bal: Vítř v Drah Drahoš zku Jsem lidem Extremisté Babišova p Volby jako Teodor Ma Luboš Kreč Radek Bart Tomáš Peň Veronika N Jakub Zele: Martin Ehl Petr Honze Teodor Ma Luboš Kreč Luboš Kreč Jakub Zele: Jan Štětka Petr Honze														
n	a	n	n	n	n	n	n	n	a	n	n	n	n	n
14		2,3	3	4	5	5	8	8		4	5	8	20	
publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	
komentář	komentář	analýza	sloupek	analýza	zpráva	komentář	komentář	komentář	zpráva	rozhovor	zpráva	komentář	komentář	
názory	téma	téma	téma	téma	téma	téma	názory	názory	téma	téma	události	názory	nekorrektnc	
čtvrtina	celá	dvě	čtvrtina	celá	čtvrtina	polovina	polovina	čtvrtina	tři čtvrtě	celá	třetina	polovina	celá	
n	a	ano	n	ano	n	n	n	n	n	a	n	n	a	
všichni	Z, D	Z, D	D, Z	zmínění	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	D; Z	D; Z	D; Z	Z; D	Z; D	
	n	n	n	n	a	n	n	n	n	n	n	n	n	
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		ano	ano	ano	ano	ano	
N: Z	Z: N	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z; P: D	N: Z	n/a	neutrální	neutrální	N: Z	
n	n	n	n	n	n	n	ano	n	n	n/a	n	n	n	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n/a	n	n	n	

17. ledna				18. ledna				19. ledna				22. ledna			
Další vláda Moravec n Volby dělí / Prezidentsí Drahoše v . Svéráz Bab Co by měl (Zeman s D) Chobot vol Jak Babiš k Prezidentsí Televize v (Miloš: Milý Zeman a D Radek Bart Martin Ťop: Jan Wirnitz David Klim: Martin Bib: Jan Štětka Tomáš Sed Luboš Kreč Šárka Mráz: Jan Štětka Adam Čern Petr Honze Miloš Čern Radek Bart															
a	n	n	n	n	n	n	n	a	n	n	n	n	n	n	a
		3	3	20	4	8	9		4	8	9	12	20		
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs		
zpráva	zpráva	zpráva	komentář	reportáž	komentář	komentář	zpráva	reportáž	komentář	komentář	rozhovor	fejton	zpráva		
téma	události	události	mimochod	události	názory	názory	téma	události	názory	názory	rozhovor	sociální síti	téma		
celá	třetina	třetina	celá	polovina	polovina	třetina	celá	celá	čtvrtina	čtvrtina	dvě	jedna	celá		
n	a	n	a	a	n	n	a	n	n	n	n	a	a		
Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	D	Z	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	Z	Z	D; Z		
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	a		
ne	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano		
neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	N: Z; P: D	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální		
n	n	n	n	n	n	ano	n	n	n	n	n	n	n		
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n		

	23. ledna							24. ledna						
Češi si zvolí Výchra v pr Trocha nuc Chci prezid Zemana a l Zemanovy Fair play pi Souboj Zen Kandidáti s Nákladná a Drahošovi : Zeman s Di Zeman, prc Viceprezidi	n/a	Martin No	Luboš Kreč	Ondřej Ho	Radek Bart	Petr Honze	Adéla Skou	Tomáš Per	Jakub Plíha	Lukáš Prch	Šárka Mráz	Luboš Kreč	Jan Štětka	Martin Bib
n/a	n	n	n	a	n	n	a	a	n	n	n	n	n	
	2	6	8	10		9	10			4	5	5	9 10, 11	
zpravodajs zpravodajs publicistika publicistika zpravodajs publicistika publicistika publicistika publicistika publicistika publicistika publicistika publicistika publicistika	zpráva	zpráva	rozhovor	komentář	zpráva	komentář	analýza	analýza	recenze	článek	článek	recenze	komentář	medailon
diář HN	události	panorama	názory	téma	názory	panorama	téma	téma	události	události	události	názory	panorama	
třetina	tři čtvrtě	dvě	třetina	třetina	třetina	dvě	třetina	čtvrtina	tři čtvrtě	tři čtvrtě	čtvrtina	třetina	dvě	
n	n	n	n	n	n	n	n	a	n	a	n	n	n	a
								D; Z		D				Z
D; Z	D; Z	Z; D	Z	D; Z	D; Z	D; Z	D; Z	D; Z	Z	D; Z	Z; D	Z	Z	Z
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne
neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	P: D	neutrální	N: Z	N: Z	N: Z
n	n	n	ano: neg Z	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n	n	n	ano: neg Z	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

	25. ledna							26. ledna							
Zeman a D 101 hlasů ě Zeman byl Zeman sch Tragikomick Šance, kter Lidé kolem Zeman, nel Drahoš se ě Koho volí ě Koho volí ě Kandidáti ě Volby budc Havel je ne	a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
Lukáš Prch Radek Bart Martin bib	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
		3	4	8	8	9	10	2	2	4	4	6	7	8	
publicistika publicistika	článek	článek	události	události	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika
téma	události	události	názory	názory	názory	panorama	téma	komentář	téma	téma	téma	téma	téma	téma	rozhovor
dvě třetiny	polovina	celá	třetina	čtvrtina	čtvrtina	dvě	tři čtvrtě	čtvrtina	polovina	polovina	jedna	polovina	celá		
n	a	n	n	n	n	a	a	n	n	n	a	n	n	n	
	Z					D	Z; D				Z; D				
D; Z	Z; D	Z	Z		Z; D	D	Z; D	Z; D	D; Z	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	n	
n	n	n	n	n	N	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
neutrální	neutrální	N:Z	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	P: D	P: Z	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	
n	n	n	N: Z	n	N: Z	n	N: Z	n	P: D	P: Z	n	n	n	n	
n	n	n	n	n	n	ano: D	n	ano: D	n	n	n	n	n	n	
n	n	n	n	n	n	ano: neg. Z	n	n	n	n	n	n	n	n	

	29. ledna													
Slušnost vs Demokraci Pět důvodů	Jan Štětka	Ondřej Ho	Miloš Čern	Tomáš Per	Petr Honze	Radek Bartoníček,	Šárka Mrázová	Jan Wirtitz	Markéta Šr	Martin Ehl	Ondřej Sou	Petr Honze	Filip Rožán	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
	9	16	24	2	3	4	5	5	6 8, 9	10	4	11	11	
publicistika zpravodajs publicistika	komentář	zpráva	fejton	článek	sloupek	článek	zpráva	článek	rozhovor	infografika	rozhovor	článek	komentář	komentář
názory	události	sociální síť	téma	téma	téma	téma	téma	téma	téma	téma	téma	téma	názory	názory
třetina	tři čtvrtě	jedna	dvě	čtvrtina	celá	třetina	čtvrtina	celá	dvě	tři čtvrtě	celá	třetina	čtvrtina	
n	n	a	a	n	ano	n	n	n	ano	n	ano	n	n	n
			Z	Z	D	Z	Z	Z	Z; D	Z	D	Z	D	D
Z	Z; D		n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	neutrální	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
N: Z	neutrální	neutrální	n	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	N: Z
N: Z	n	n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
ano	n	n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
n	n	n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

AKTUALNE 2013

Titulek	11. ledna Schwarzenberg : Svět o českých Čechi se doč Volby mají Finále deb: Sledovali js Kdo vyhrál Byla to Suç Když neusř									
Autor	Martina Machov, Martin Novák, Jan Lipold Petr Holub domácí domácí, ČT Pavel Tom: Viktor Von Martina M									
Titulní strana	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
číslo strany	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Žánr	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika
pub. Žánr	recenze	článek	komentář	článek	reportáž	zpráva	analýza	anketa	článek	
Rubrika	domácí	zahraniční	komentáře domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	Komentáře domácí	domácí	
Velikost	střední	střední	střední	střední	dlouhý	dlouhý	dlouhý	střední	krátký	
Foto/ilustrace	a	a	a	n	a	n	a	n	a	
Popisek foto	všichni	všichni	všichni	všichni	všichni	všichni	všichni	všichni	Dientsbier	
Obsah textu	všichni	všichni	všichni	n	všichni	všichni	všichni	všichni	všichni	
Předvolební průzkum	n	n	a	a	n	n	n	n	n	
Favorit průzkumu			Z	n						
Akcentování voleb	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
Vyznění textu	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	
Hodnocení jednání										
Podpora implicitní	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
Podpora explicitní	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
163 článků									ohlasy čtenářů	

12. ledna

Schwarzen	Schwarzen	První kolo	Sledovali js	Dvě tváře	Zemana an	ČSSD vzkaz	Zemana a	Exkluzivní	Zahraniční	Šlechtic ve	Velcí poraž	Bookmakei	Reportáž: Š
Jan Lipold	Tereza Šídl	Karel Hvižd	Domácí, ČT	Aktualne.c	Tereza Hol	Martina M	Petr Holub	Radek Noh	ČTK	ČTK	Jan Němec	ČTK	Tereza Šídl
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika
komentář	rozhovor	komentář	zpráva	reportáž	rozhovor	článek	zpráva	reportáž	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	reportáž
komentáře domácí	domácí	komentáře domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	zahraniční	domácí	domácí	domácí
střední	střední	střední	dlouhý	dlouhý	střední	střední	střední	dlouhý	střední	střední	střední	krátká	střední
a	a	n	n	a	n	n	n	a	n	a	n	a	a
Z	Š			Z				Z		Z		Š	Š
Z; Š	Š; Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š	Z	Z; Š	Š; Z
n	n	n	n	n	n	n	n	a	n	n	n	a	n
								Z				Š	
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	P: Š	N: Z	neutrální	neutrální	N: Z, N: Š	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální
neutrální	P: Š				N: Z, N: Š								
n	n/a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano: Š	n/a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
	rozhovor se Š				rozhovor s Bobo								

13. 1.

14. ledna

Zeman: Mí	Proč Schw	Výzkumy, r	Zeman bojl	Vítězové p	Klaus: Je tc	Očima cizir	Jedna hruš	Vítěžům vc	Fischer si b	Vzpoua. J:	Další Havel	Návod, jak	Zeman vs. :
Jan Němec	Petr Holub	Daniel Pro	ČTK	Bronislav P	Radek Noh	ČTK	Martina M	Lucie Stuch	ČTK	Domácí	ČTK	Petr Holub	Kateřina Ví
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs
rozhovor	zpráva	komentář	zpráva	článek	rozhovor	zpráva	reportáž	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	článek	zpráva
domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	zahraniční	domácí
dlouhý	střední	střední	krátký	krátký	krátký	střední	střední	střední	střední	střední	střední	střední	střední
a	a	n	a	a	n	a	a	a	n	n	a	n	n
Z	Š		Z	Z; Š		Z	Z	Š			Š		
Z; Š	Z; Š	Z; Š;	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Š; Z	Z; Š	Z; Š
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	a	n	n
											Š		
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
P: Z	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	P: Š	neutrální	neutrální
P: Z											P: Š		
n/a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n/a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
	rozhovor se Zemanem												

16. ledna

ČTK	Lucie Stuchlíková	Domáci	Domáci	Tereza Šídlíková	ČTK	Lucie Stuchlíková	ČTK	Jakub Novák	Petr Jemelka	Jan Němec	Martina Měsíková	Domáci	ČTK
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	publicistická rozhovorná zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	publicistická rozhovorná zpráva	publicistická rozhovorná zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci
krátký	krátký	krátký	krátký	střední	krátký	střední	střední	střední	dlouhý	střední	střední	střední	střední
a	a	a	n	a	a	a	n	n	a	n	a	n	n
š	Z	š	Z; š	Z; š	š	Z; š	Z	š	Z	Z	Z	Z; š	Z; š
Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z	š	Z	Z	Z; š	Z; š	Z; š
ano	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
Z													
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	ano: š	ano: š	n	n
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

17. ledna

ČTK	Martina Měsíková	Martina Měsíková	Jana Černá	Domáci	ČTK	Eliška Moravská	Lucie Stuchlíková	Aktuálně.c.	Domáci	Pavel Tomášek	ČTK	Tereza Šídlíková	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	publicistická článek	publicistická článek	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	publicistická rozhovorná zpráva
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci
střední	střední	střední	střední	krátký	krátký	střední	krátký	dlouhý	krátký	n	a	a	a
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	n	a	n	n	a	a	a
Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	P: š	N: Z	neutrální
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

20. ledna

21. ledna

ČTK	Tomáš Jindřich	ČTK	Domáci	Domáci	ČTK	Domáci	ČTK	Lucie Stuchlíková	Domáci	ČTK	Tereza Šídlíková	Aktuálně.c.	Domáci	Jakub Novák
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajská zpráva	publicistická komentář zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	publicistická rozhovorná zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva	zpravodajská zpráva
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci
střední	střední	krátká	krátká	střední	střední	střední	střední	střední	střední	krátký	dlouhý	střední	střední	střední
ano	n	n	ano	ano	n	n	a	a	n	n	a	a	a	a
Z; š	Z; š	n/a	Z; š	Z; š	Z; š	n/a	š; Z	š; Z	Z	Z	š	Z; š	Z; š	Z; š
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	a	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: š	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: š	N: Z	P: š	neutrální	neutrální	neutrální
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

22. ledna

Dejar: Za Fischer se i Zeman úto Peticí pod; Tady je vol Stránský se Zeman v d; Zeman: Zav; Veteráni se; Tajní dárci Zeman o o; Obrat o 18 USA v Česk; Ženy píší Z;	Domáci Jan Němec	Domáci Domáci	Jakub Nov; Sandra Šte	Domáci Domáci	Jakub Novák	ČTK	Eliška Bárt; Aktuálně.c	Domáci, ČT	Sandra Šte	Kateřina Ví			
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs
zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	reportáž	zpráva	recenze	zpráva	zpráva	článek	článek	zpráva	reportáž	zpráva
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci
střední	střední	střední	střední	dlouhý	střední	dlouhý	střední	dlouhý	dlouhý	střední	střední	střední	střední
n	n	a	a	a	n	a	a	n	a	n	n	n	a
Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Š; Z	Z; Š;	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š	Z; Š	Š; Z	Z
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	N: Š	N: Z	P: Š	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	N: Z
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

23. ledna

Komentář: Jsou ty voll Expert: Vliv Nebudeme Kanceláře i Zeman onli Video: Špa; Debata na Dohra deb; Nový doku Já a první c; Adopce ho Schwarzen Jan Sokol: I	Aktuálně.c	Zahraničí; i	Jan Němec	ČTK	ČTK	Domáci	Sandra Šte	Jan Němec	Lucie Stuch	Sabina Slor	Martina M	ČTK	Domáci	Jan Sokol
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
publicistik	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	recenze	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	
komentář	zpráva	rozhovor	zpráva	zpráva	rozhovor	rozhovor	recenze	zpráva	článek	rozhovor	zpráva	zpráva	komentář	
komentáře	zahraničí	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	komentáře	
dlouhé	střední	střední	střední	střední	střední	střední	střední	střední	dlouhý	dlouhý	krátký	střední	střední	
n	a	n	n	n	a	a	a	a	n	n	n	n	n	
Š; Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	Z; Š	Z; Š	Z; Š	Z	
n	n	n	n	a	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
P: Š; N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	P: Z	N: Z	neutrální	N: Z	N: Z	P: Z	neutrální	P: Š; N: Z	N: Z	
P: Š; N: Z	N: Z	n	n	n	n	n	n	n	n	P: Z	n	P: Š; N: Z	N: Z	
ano: Š	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
ano: Š	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
	https://zprx				*roz. Se Zemanem							*rozhovor s K. Zemanovou		

24. 1.

Zeman lák; Schwarzen Před posle; Vladimír Fr Schwarzen Vynést tru; Na Schwar; Dopis k Bar Proč volal I O vítězi bo; Schwarzen Třeba nejd; Policie ček; Další předv	Jan Němec	Tereza Šídl	Tereza Šídl	Domáci	Tereza Šídl	Viktor Von; Domáci, Eli	Sabina Slor	Jakub Nov; Petr Holub	Jan Němec	Jan Lipold	Lucie Stuch	Domáci
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs
recenze	rozhovor	zpráva	zpráva	rozhovor	komentář	zpráva	zpráva	článek	analýza	zpráva	komentář	zpráva
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	komentáře	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	komentáře	domáci
střední	střední	střední	střední	dlouhý	dlouhý	dlouhý	krátký	střední	střední	střední	krátký	krátký
a	n	a	n	n	n	a	a	n	a	a	a	a
Z; Š	Z; Š	Š	Š; Z	Š; Z	Š	Z; Š	Š	Z	Z	Z; Š	Š	Z; Š
Z; Š	Z; Š	Š; Z	Š; Z	Š	Z; Š	Š	Z	Z	Z; Š	Š	Z; Š	Z; Š
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	P: Š	neutrální	P: Z	P: Š	neutrální	N: Š; N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální
n	ano: Š	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n	ano: Š	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

26. ledna

Nezákonný Zemanův t Kdyby Briti Vezmeme i Kampaň sk Poslední dt Server ČTK							Bublina spl Zeman: Ře: Živě: Volby Kam směřl Zeman boc Začala éra Sečteno: V						
Lucie Stučk Domáci, ČTK Martina Nov Martina M Martina M Pavel Tom: Jana Černá							Michal Žák Jan Němec Domáci, ČTK Karel Hvižď ČTK Petr Holub Aktuálně.c:						
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs
zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	analýza	analýza	zpráva	zpráva	článek	zpráva	komentář	zpráva	analýza	zpráva
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	komentáře	domáci	domáci	domáci
střední	krátký	krátký	střední	střední	střední	střední	krátký	střední	douhá	střední	krátký	douhý	douhý
a	a	n	a	a	a	a	a	a	n	n	a	a	a
š	Z		š	Z	Z; š	Z; š	š	Z			Z; š	Z	Z; š
Z; š	Z	Z; š	Z; š	Z	Z; š	Z; š	Z; š	Z	Z; š	Z	Z; š	Z; š	Z; š
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální
n	n	n	n	n	n	n	n/a	n/a	n	n	n	n/a	n/a
n	n	n	n	n	n	n	n/a	n/a	n	n	n	n/a	n/a

27. ledna

Schwarzen Kdyby zále Pátek: Afér Portrét nov Kancléř We Zeman bar Volby v Sur Volební on Klaus: Zvítě Zeman získ Video: Milč Ohlasy ze s Šlouf se ne Posselt pro													
Domáci Domáci, ČTK Domáci, ČTK Karel Hvižď Domáci, ČTK Lucie Stučk Radek Noh Domáci ČTK Radek Noh Aktuálně.c Martin Nov Martina M Zuzana Kle													
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika
zpráva	zpráva	zpráva	medailon	zpráva	zpráva	reportáž	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	rozhovor	rozhovor
domáci	domáci	domáci	komentáře	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	zahranicí	domáci	domáci
střední	krátký	douhý	douhý	krátký	krátký	douhý	douhý	krátký	střední	krátký	střední	střední	střední
a	n	n	a	n	a	a	a	n	a	a	n	n	n
š	Z		Z	Z	Z	Z; š	š		Z; š	Z			
Z; š	Z; š	Z; š	Z	Z	Z	Z; š	Z; š	Z; š	Z; š	Z	Z	Z	š; Z
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
N: Z	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	P: Z	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	P: š
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

*negativní hodnocení ze strany autora

Kam směřl Klaus a Zer Zeman dės Všichni Zer Vláda vzka: Zeman: Vo Na plot u Z Zeman je p Jan Herz: Co bude d: Zemanovo Rozhodla j: Jsem šťast Větší, mlad													
Karel Hvižď Martina M ČTK Martina M Jan Němec Jan Němec ČTK ČTK Jan Herz: ČTK, Jakub Petr Holub Petr Holub Tereza Šídl Martin Nov													
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika
komentář	zpráva	zpráva	reportáž	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	komentáře	zpráva	analýza	zpráva	rozhovor	článek
komentáře	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	komentáře	domáci	domáci	domáci	domáci	zahranicí
douhý	krátký	douhý	střední	douhý	krátký	krátký	krátký	douhý	douhý	douhý	douhý	střední	střední
n	a	a	n	a	a	a	n	a	a	a	a	a	a
Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z	Z; š	Z	Z	Z	š; Z	Z
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální
N: Z		N: Z										N: Z	
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

*rozhovor se Schwarzem

AKTUALNE.CZ 2018	14. ledna									
Titulek	Babiš Zemanovi Nejde o to, že B Zeman se [Drahoš je r Drahoš by To musí bý Vedení OD Urážkou Di V Novém V									
Autor	ČTK	Martin Tópek	Tomáš Perj	Tomáš Perj	Adéla Skou	Lukáš Weri	ČTK	Šárka Mráz	Marek Pok	
Titulní strana	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
číslo strany	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Žánr	zpravodajství	zpravodajství	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	
pub. Žánr	zpráva	zpráva	rozhovor	komentář	rozhovor	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	
Rubrika	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	
Velikost	krátký	střední	střední	střední	střední	střední	střední	krátký	krátký	
Foto/ilustrace	n	n	a	a	n	n	n	n	a	
Popisek foto			Z	Z; D					Z	
Obsah textu	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	D; Z	D; Z	Z; D	Z	Z; D	
Předvolební průzkum	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
Favorit průzkumu										
Akcentování voleb	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
Vyznění textu	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	
Hodnocení jednání					N: Z			N: Z		
Podpora implicitní	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
Podpora explicitní	n	n	n	n	n	n	n	N: Z	n	
111 článků										

15. ledna					16. ledna					17. ledna				
Aktivistce, Voličské hl	Horák: Lidé Zeman je n	Přehled: Pě Cvoci, nem	Poslali milu Víme, kdo	Zeman nik	Moravec o	Vadí mi Zei	Vláda napc	Drahoš spc	Přehled: O					
ČTK	Domáci	Kateřina Fr Adéla Skou	Jiří Pšeničk	Josef Pazdi	Jiří Pšeničk	Jiří Pšeničk	Radek Bart	Martin Töp	Adéla Skou	Veronika N	Jan Wurnitz	Jan Wurnitz		
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	
zpráva	zpráva	rozhovor	rozhovor	článek	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	rozhovor	zpráva	analýza	zpráva	
domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	zahraniční	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	
střední	střední	střední	dlouhý	střední	dlouhý	střední	střední	dlouhý	krátký	střední	krátký	dlouhý	střední	
a	n	n	n	a	a	a	n	a	n	n	n	a	n	
Z				Z	Z	Z		D				Z; D		
Z	Z; D	Z; D	D; Z	Z	Z	Z	Z	D; Z	D; Z	Z	D; Z	Z; D	D; Z	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	a	n	
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ne	ano	ano	
neutrální	neutrální	P: D	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	P: D	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	
n	n	n	n	n	n	n	n	n/a	n	n	n	n	n	
n	n	P: D	n	n	n	n	n	n/a	n	n	n	n	n	

*rozhovor s Drahošem

18. ledna										19. ledna				
Babišova v Zeman do	Souboj ma	Šlechtová: Zeman, nel	Zeman mě	Duel Zema	Přátelé Mil	Zeman se r	Stydím se ;	Prezident z	Drahošová S	inzeráten	Lidé by pro			
ČTK	ČTK	Luboš Kreč	Jan Wurnitz	Pavel Tom: Lukáš Prch.	ČTK	ČTK, Domá	Lukáš Prch.	Jiří Pšeničk	ČTK	Martin Töp	Marek Pok	Radek Drağ		
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	
fleš	zpráva	zpráva	rozhovor	infografika	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	rozhovor	fleška	reportáž	zpráva	zpráva	
domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	domácí	
krátká	střední	střední	dlouhý	střední	krátký	střední	střední	střední	dlouhý	krátký	dlouhý	krátký	střední	
n	a	a	n	a	n	n	a	a	n	a	n	a	n	
Z	Z	Z	Z; D	Z; D	Z	Z; D	D	Z	Z	Z	Z	Z	Z	
Z	Z	Z; D	Z	Z; D	Z	Z; D	Z; D	Z	Z; D	Z	Z	Z; D	Z; D	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
ne	ne	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ne	ano	ano	ano	
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	P: D	neutrální	neutrální
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	ano: D	n	n	n	n
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	ano: D	n	n	n	n

20. ledna				21. ledna				22. ledna						
Zeman si n	Měl "komp	Pražský pří	Slivovice, t	Drahoš a Z	Zeman pre	Lživým infc	ČSSD potře	Poslední de	ANO vyzva	Udělal Dra	Je to jako	ř Zemanovy	Babiš je je	c
ČTK	Jakub Zele	Martin Bib	Radek Bart	ČTK	ČTK	Tomáš Kléz	ČTK	Aktualne.c:	ČTK, Domá	Martina He	Radek Bart	Barbora Nē	ČTK	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajs	zpravodajs	publicistike	publicistike	zpravodajs	zpravodajs	publicistike	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistike	zpravodajs	zpravodajs	
zpráva	zpráva	rozhovor	reportáž	zpráva	zpráva	rozhovor	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	reportáž	zpráva	zpráva	
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	
střední	dlouhý	střední	dlouhý	krátký	krátký	střední	střední	krátký	krátký	dlouhý	střední	střední	střední	
a	a	a	a	a	a	n	n	a	n	a	a	a	a	n
Z; D	Z	D	D	Z; D	Z	n	n	D; Z	n	D	D	Z	n	
Z; D	Z; D	D	D; Z	Z; D	Z; D	Z; D	Z	D; Z	Z	D; Z	D; Z	Z; D	Z	
n	n	n	n	a	n	n	n	a	n	n	n	n	n	
				Z				D						
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ne	
neutrální	N: Z	P: D	P: D	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	P: D	N: Z	neutrální	
n	n	ano: D	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	

*rozhovor s Drahošovým bratrem

23. ledna							24. ledna							
Zeman jme	Tak se š	tět; Drahoš	do; Europoslar	Zeman jak	Zveřejňuje	Zemanova	Vysílací rac	Zeman přij	Experti: Pri	Nepravdy v	Férové pu	Drahoš se i	Miloš mezi	
ČTK	Domáci	ČTK	ČTK, Domá	Ondřej Sou	Štěpán Pla	Petr Honze	Domáci	ČTK, Domá	Radek Dra	Aktualne.c	Kateřina Fr	Barbora Nē	Jiří Pšeničk	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistike	publicistike	zpravodajs	zpravodajs	publicistike	publicistike	zpravodajs	zpravodajs	rozhovor	
zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	analýza	komentář	zpráva	zpráva	recenze	analýza	rozhovor	rozhovor	publicistike	
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	
střední	střední	střední	střední	dlouhý	dlouhý	střední	střední	střední	střední	dlouhý	střední	střední	dlouhý	
a	n	ano	n	a	a	n	n	a	a	a	a	a	a	
Z	Z; D	Z; D	Z	Z	Z	Z	Z; D	Z	Z; D	Z	Z	Z; d	Z	
Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	Z	Z	Z	Z	Z	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
ano	ano	ano	ano	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	
neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	N: Z	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	

25. ledna							26. ledna						
Prokremel: Zemanův t	Vláda odm	Americký ř	Dejdar "při	Zadavatel l	Volte Zem	Zeman mi i	Poslední d	Poslední d	Zeman neř	Profesor pi	Kdo posla	"Jde o vše	
Zahranicí	Lukáš Prch	ČTK	Daniel Aný	Tomáš Kléz	Martin Bib	Kateřina Fr	Martin Bib	Aktuálně.c:	Radek Dra	ČTK	Simona Fei	Jan Wirnitz	Jan Wirnitz
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistike	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistike	publicistike	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs
zpráva	zpráva	zpráva	článek	zpráva	zpráva	zpráva	rozhovor	analýza	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva
domáci	domáci	domáci	zahranicní	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci
střední	krátký	střední	dlouhý	střední	dlouhý	střední	dlouhý	dlouhý	střední	krátký	střední	krátký	dlouhý
a	a	n	n	a	n	a	a	a	a	a	a	a	n
Z	Z	Z	Z; D	Z; D	Z	Z	Z	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	Z	Z
Z	Z	Z	Z; D	Z; D	Z	Z; D	Z	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D	Z; D
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
ne	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

								27. ledna							
Miloše Zen "Zeman je Lidé v Budí Witowská Zemana sp Jsou to per Stopy od či Žalobci od	Lidé v Budí	Witowská	Zemana sp	Jsou to per	Stopy od či	Žalobci od		V rodném J	Projekt "ak Zeman obf	Vlčatín a H	Nekončíme Po změnac				
Kateřina Fr Michael Šv Domáci	Markéta Šr	ČTK	Marek Pok	Marek Pok	ČTK			Martin Bibi	Tomáš Per	Domáci	Marek Pok	Adéla Skou	Lukáš Prch		
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika		
zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	článek	článek	zpráva	reportáž	komentář	zpráva	zpráva	reportáž	reportáž		
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci		
střední	střední	krátký	krátký	střední	dlouhý	dlouhý	střední	dlouhý	střední	krátký	střední	střední	střední		
a	n	n	n	a	a	n	a	a	a	a	a	a	a		
Z				Z	Z		Z	D	Z	Z	D	D	Z		
Z	Z	Z; D	Z; D	Z	Z	Z	Z	D; Z	Z; D	Z; D	Z; D	D	Z		
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n		
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	P: D	P: D; N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	neutrální		
n	n	n	n	n	n	n	n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		
n	n	n	n	n	n	n	n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		

														28. ledna	
Stoprocent Feri: Mělo Zemanův " Mohli jsme Živě: Šéf Či Mynářovy	Sčítání bez V Zemanov	Rusové ne Vrcholem	Ještě v por	Nejdříve pi	Drahoš: Ze V baště AN										
Marek Pok Blahoslav E Jakub Zele	Adéla Skou	Aktuálně.c	Jan Úšela	Jan Wirtitz	Lukáš Prch	Simona Fer	Šárka Mráz	Jan Wirtitz	Radek Bart	Šárka Mráz	Marek Pok				
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
publicistika	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika	publicistika		
reportáž	rozhovor	zpráva	rozhovor	zpráva	reportáž	zpráva	zpráva	zpráva	zpráva	komentář	rozhovor	medailon	rozhovor		
domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci	domáci		
krátká	krátká	střední	střední	dlouhý	dlouhý	střední	dlouhý	krátký	střední	dlouhý	dlouhý	střední	střední		
n	n	a	n	n	n	n	n	a	a	n	a	a	a		
Z; D	Z; D	Z	Z; D	Z; D	Z	Z; D	Z	Z	D	Z; D	Z	D	Z		
n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n		
ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano		
neutrální	N: Z	neutrální	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z	N: Z	N: Z	neutrální	neutrální	neutrální	N: Z, P: D		
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		
n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		

*rozhovor s Drahošem

Drahošova Určitě je m Chci být šé Když mi ně Radek Bart Tomáš Kléz ČTK

/	/	/	/
/	/	/	/
publicistika	zpravodajs	zpravodajs	zpravodajs
rozhovor	rozhovor	zpráva	rozhovor
domáci	domáci	domáci	domáci
střední	krátký	střední	střední
n	a	n	n
	D		
D; Z	D; Z	Z	Z
n	n	n	n
ano	ano	ne	ne
neutrální	neutrální	neutrální	neutrální
N: Z			
n/a	n/a	n/a	n/a
n/a	n/a	n/a	n/a