

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Mgr. Jana Chvalková
Thesis Supervisor Name:	Zdeněk Hrubý
Thesis Title:	Impact Assessment case study: EU ETS and investment decision-making of power generators

Overall Evaluation:

Hodnocená rigorózní práce se zabývá velmi aktuálním tématem s významnou ekonomickou vahou v daném odvětví. Její hodnota je zvýrazněna tím, že nepředstavuje pouze kvalitní cvičení s dobrou prací se zdroje, autorka byla vedena snahou o vlastní přidanou hodnotu a praktickou aplikaci. Regulační nejistota v systému obchodovatelných emisních povolení je jedním z podstatných rizik v investorském rozhodování v odvětví elektroenergetiky. Jsou mu vystaveni etablovaní i noví investoři a negativní dopady do času, nákladů a suboptimální alokace jsou jasně identifikovatelné v celé EU.

Práce je správně strukturována, využívá bohaté literatury a jiných zdrojů. Je členěna do sedmi kapitol. Je uvedena přehledným výkladem cílů a zakončena konzistentním shrnutím hlavních závěrů

Na ploše dané hodnocením vedoucího práce není možné podrobně vyjmenovat obsah a přínosy jednotlivých částí práce. Oceňuji však využití teoretického základu i aplikovaného přístupu, včetně kvalifikovaného modelového aparátu se snahou o testování na datech, byť rozsah diplomové práce nutně znamená určitá omezení. Autorka vyvinula úspěšné úsilí o transparentní výklad, ačkoliv není snadné text sestavit na základě zdrojů týkajících se různých základů (např. impact assessment, power generation, Kyoto protocol, real option model...). Velmi oceňuji práci s modelem, autorka nezůstala u verbální analýzy, předvedená schopnost reálně použít modelový aparát je vysoce přínosná. Ke kladům práce, který svědčí o skutečně aktivním využití uvedených zdrojů a literatury, patří i členění bohaté literatury podle tématických okruhů. Už samotná tato pracná rešerše je vítanou pomocí pro čtenáře s blízkým zájmem o téma.

Autorka vysoce kvalitně navázala na svou bakalářskou práci, postupovala samostatně, práce bezesporu splňuje obsahová i formální kritéria, včetně rozsahu, kultivovaně zpracovaného textu, schémat a grafů a kvalitní angličtiny. Doporučuji k publikaci v upravené formě. Práci navrhuji hodnotit **výborně**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	40
Organization & Development	14
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	98
LETTER GRADE	1

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Mgr. Jana Chvalková
Thesis Supervisor Name:	Zdeněk Hrubý
Thesis Title:	Impact Assessment case study: EU ETS and investment decision-making of power generators

Zdeněk Hrubý
(Signature – Defense Opponent)

<Defense Opponent's Name and Title>

Evaluated on: 25. února 2009

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Mgr. Jana Chvalková
Thesis Supervisor Name:	Zdeněk Hrubý
Thesis Title:	Impact Assessment case study: EU ETS and investment decision-making of power generators

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0