

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky: **Bc. Romana Hančilová**

Název diplomové práce (DP): **Role nestátních neziskových organizací pomáhajících dětským pacientům českých nemocnic**

Vhodnost tématu vzhledem k oboru občanský sektor:

1. Aktuální, málo frekventované téma práce
2. Aktuální, časté téma práce
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Formulace hypotéz:

1. Výborné, jasně formulované hypotézy
2. Velmi dobře formulované
3. Nevyhovující vzhledem k tématu práce

Struktura práce:

1. Pro dané téma velmi vhodná
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:

1. Výborné
2. Velmi dobré, funkční
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy DP:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění DP v praxi a ve výuce:

1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika: Výborná

- b) Dobrá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika: a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP: 1. nemám
2. mám tyto:

v předložené diplomové práci Bc. Romany Hančilové „Role nestátních neziskových organizací pomáhajících dětským pacientům českých nemocnic“ postrádám širší paletu doporučení pro praxi - ve zmíněné diplomové práci byly zformulované dvě doporučení pro NNO pomáhajícím dětským pacientům českých nemocnic, a to více využívat služeb zdrojových center a vytvořit sdružení nestátních neziskových organizací v této oblasti (str. 86 DP). Domnívám se, že výstupy z výzkumu mohly sloužit jako podklad pro formulaci dalších doporučení pro praxi.

Autorka v kapitole 4.3 (str. 25 DP) pracuje se zákonem č. 586/1992 Sb., nezohledňuje však jeho novely přijaté v roce 2006 a 2007 - týká se to § 35c odst., který upravuje daňové zvýhodnění na vyživované dítě, které je držitelem průkazu ZTP/P, žijící s poplatníkem v domácnosti.

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce autorky Bc. R. Hančilové „Role nestátních neziskových organizací pomáhajících dětským pacientům českých nemocnic“ má za cíl poukázat na role, které plní nestátní neziskové organizace (NNO) pomáhající dětským pacientům v českých nemocnicích prostřednictvím potvrzení rolí NNO definovaných mezinárodním výzkumem a dále zkoumat skutečnost, zda NNO pomáhající dětským pacientům v České republice spolupracuje s jinými NNO v ČR a v zahraničí. Domnívám se, že autorka si vybrala zajímavé, málo frekventované téma, v němž je práce autorky ojedinelá.

Bc. R. Hančilová diplomovou práci rozdělila na dvě hlavní části - teoretickou, která obsahuje úvod do problematiky a analýzu literatury zabývající se rolemi NNO ve společnosti, a praktickou, kde prezentuje vlastní výzkum a jeho výsledky na téma role nestátních neziskových organizací pomáhajících dětským pacientům v českých nemocnicích. Autorka k problematice přistupuje promyšleně a rozebírá problematiku s logickou posloupností: v první, teoretické části, ve dvou kapitolách popisuje problematiku nemocničního prostředí a dětských pacientů, na které navazuje kapitola věnována úloze státu v péči o dětské pacienty v nemocnicích. Dále autorka analyzuje literaturu na téma role NNO ve společnosti a představuje výsledky výzkumů na toto téma v ČR a zahraničí. V druhé, praktické části, autorka představuje výzkumný záměr, metodiku výzkumu a následně jeho výsledky.

V teoretické části autorka podává velice ucelený pohled na vytýčenou problematiku. Kladně hodnotím, že autorka se v této části práce opírá o celou škálu pramenů: čerpá informace nejen z tištěné literatury českých a zahraničních autorů, ale také z deklarácí, chart, úmluv a zákonů a z internetových zdrojů. Z hlediska obsahového práce autorky působí systematickým dojmem, svědčí o promyšleném koncepčním přístupu a je dobře strukturována. Tento přístup svědčí o koncepčním přístupu ke zkoumané problematice.

Dále kladně hodnotím použité metody výzkumu prezentovaného v praktické části práce. Pozitivně vnímám skutečnost, že autorka ve výzkumu data získaná v rámci dotazníkového šetření prověřovala prostřednictvím obsahové analýzy webových stránek a výročních zpráv vybraných organizací. Z celkového počtu zkoumaných 34 subjektů takto autorka analyzovala dokumenty u 6 subjektů. Cílem obsahové analýzy dokumentů bylo zjistit, zda vnímání role organizace jejím představitelem odpovídá aktivitám dané organizace prezentované ve výročních zprávách a na webových stránkách organizace. Toto porovnání poukázalo na rozpory mezi vnímaným rolí samotnými představiteli organizací a skutečnými aktivitami dané organizace. Domnívám se, že tento výstup je velice zajímavý a bylo by přínosné zjistit, zda tyto rozpory vznikly i u ostatních organizací a porovnat je s celkovými výsledky získanými v rámci dotazníkového zjištění.

Domnívám se, že Bc. Romana Hančilová svou práci naplnila stanovené cíle, ověřila stanovené hypotézy a odůvodnila své závěry. Jsem přesvědčena, že diplomová práce splňuje veškeré základní požadavky kladené na tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
- 1. velmi dobře
- 2. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
- 5. dobře
- 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
- 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že právní forma zkoumaných nestátních neziskových organizací pomáhajících dětským pacientům v českých nemocnicích má vliv na jejich roli ve společnosti?

2. Jak hodnotíte výstup analýzy, že NNO pomáhající dětským pacientům v českých nemocnicích plní převážně roli servisní a dále zjištění, že tyto NNO také plní roli doplňku a náhrady státu? Domníváte se, že je to dáno specifickou činností těchto neziskových organizací nebo i transformačním obdobím vývoje státu a společnosti v České republice?

Datum: 10. 1. 2008

Podpis oponenta DP

Mgr. Monika Granja

