

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Bc. Jan Bureš

Název práce: Migrace českých juniorských hokejistů

Cíl práce: Hlavním cílem této práce je pomocí kvantitativního výzkumu zjistit, jaký vliv má migrace českých hokejistů v juniorském věku na jejich kariéru v NHL. K dosažení tohoto cíle bylo nutné nasbírat žádoucí sekundární data. Dalším dílčím cílem této práce bylo vymezení pojmů týkajících se tématu.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Tato magisterská práce je skvěle napsaná a provedený výzkum je excelentní. Autor se rozhodl zodpovědět výzkumnou otázku v porovnání s dvěma studii, které proběhly před 10 lety a obratně se připojil k diskusi. Ačkoliv jeho výsledky neodpovídají jasně na otázku, zda jsou čeští juniorští hráči lépe připraveni na kariéru v NHL v České republice nebo v CHL, shrnují výzkum všech dostupných dat.

Autor v práci cituje 72 zdrojů a srovnává své vlastní výsledky s dvěma předchozími studii. Projevuje vynikající znalost problematiky a jejích důsledků. Je povzbudivé vidět práci na nové téma a navíc s velmi dobrým výzkumem.

Připomínky:

- a) Stupeň splnění cíle práce – rozhodně splněn.
- b) Samostatnost při zpracování tématu – autor konzultoval se svým vedoucím koncept výzkumného projektu a klíčová rozhodování, ale pracoval samostatně a sebejistě

- c) Logická stavba práce
Úvod je velmi dobrý. Problém vystavěl s využitím současných hokejových výsledků a novinek.

Teoretický základ staví od globalizace přes migraci a dále konkrétně ke studiím české hokejové migrace. Práce je ukázková.

Sekce, která následuje po tabulce 9, vysvětlující každou korelaci, není nutná vzhledem k tomu, že korelace jsou buď logické nebo příliš slabé na to, aby měly význam.

Je důležité podotknout, že autor v závěru dokonce uvádí omezení své studie, což vidáme zřídka, a to i u magisterských prací.

- d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Internetové citace v rámci textu nejsou provedeny správně; chybí datace.

Autor ukazuje velmi dobré pochopení globalizace a sportovní migrace. Dobře aplikuje tyto znalosti spolu s názornými příklady ekonomických pull faktorů v NHL a KHL a push faktory kanadských hráčů hrajících po světě.

Vynikající a kompletní detaily z draftů NHL a CHL, s citacemi hráčů ohledně jejich motivací i citacemi českých hokejových expertů (Lener).

Vynikající shrnutí minulých studií na toto téma.

Autor správně porovnává svoje výsledky se články diskutovanými v teoretické části. Tato sekce by mohla být posílena také srovnáním vlastních výsledků s diskusemi o globalizaci a stejně tak s push a pull teoriemi sportovní migrace.

Autor cituje 72 zdrojů.

- e) Adekvátnost použitých metod

Metodologie je vypůjčena z dřívějších studií Szemberga (2006) a Lenera (2010), které také rozvíjí k získání detailnějších a užitečnějších výsledků podle pozice hráče. Metodologie je chválná a přispívá k výzkumům na téma migrace u ledního hokeje.

- f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky
Autor analyzuje téma do adekvátní hloubky a v celé práci projevuje vynikající znalost tématu. Téma rozvíjí na hlubší úrovni než dva publikované vědecké články uvedené pro srovnání.
- g) Úprava práce: text, grafy, tabulky – velmi dobré. Ve výsledkové sekci je místy těžší sledovat text. Některé grafy nejsou nutné, vzhledem k tomu, že reprezentují pouze dvě procenta a data jsou také uvedena v textu.
- h) Pravopis a stylistika - Nemohu posoudit jazyk

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 71 ohledně draftování Čechů do NHL uvádíte: „Můžeme konstatovat, že období 2011 až 2019 je skutečně o poznání úspěšnější, než krizové období v letech 2006 až 2010...“ Na základě vašich výsledků, kde se hráči rozvíjeli, můžete nabídnout nějaké vysvětlení tohoto zlepšení, které je v rozporu s Lenerovým odhadem v jeho studii?

2. Jakou zprávu by český hokej mohl/měl vyslat mladým hráčům na základě vašich výsledků? A co by mohli/měli mladým hráčům komunikovat agenti?

3. Vzhledem k tomu, že vaše výsledky v otázce které místo je lepší pro rozvoj budoucích hráčů NHL nebyly zcela průkazné, pokud byste pokračoval v této studii, jaká data byste sbíral nebo jakým směrem byste vedl výzkum, aby se tato diskuse vyjasnila

4. Karlovy Vary měly 4 sezóny (2011-2015) ve kterých hrály ruskou juniorskou ligu (MHL) a další juniorští hráči také hráli v této lize. Dalo by se argumentovat, že tito hráči byli lépe připraveni na NHL?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne

Podpis

.....

William Crossan