

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Matteo Perzolla

Název práce: Protestní hladovka severoirských vězňů v roce 1981 pohledem tehdejšího britského tisku

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se věnuje popisu protestních hladovek v Severním Irsku na počátku osmdesátých let v britském tisku. Cíl práce je formulován srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Přestože autor v úvodu deklaruje užití kvalitativní analýzy při hledání odpovědi na výzkumnou otázku práce, omezuje se pouze na popis historických faktů bez hlubšího analytického pohledu. Je to dáno chybějícím teoreticko-metodologickým rámcem, který by autorovi umožnil vhodně zkoumaný problém zarámovat a vymezit kritéria, na jejichž základě by deklarovanou analýzu prováděl. Zároveň chybí jasné vymezení britských deníků a zdůvodnění jejich výběru. Zároveň v práci chybí analýza debaty k tématu, tzv. state of the art, kterým by autor prokázal její znalost a zdůvodnil, kde se v této debatě svou prací pohybuje. Zamýšlet se lze rovněž nad vhodností struktury práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce by si práce zasloužila finální korekturu. Chybí čísla stránek, použité zdroje nejsou správně a jednotně citovány nejen v poznámkách pod čarou, ale i v seznamu literatury. Dále nejsou správně psána velká a malá písmena, nejsou správně přeloženy anglické termíny či autor místy používá hovorové výrazy, které nejsou pro tento typ prací vhodné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor se ve své práci zabývá zajímavým tématem, které ale nedokázal zpracovat způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce. Doporučuji práci přepracovat a znovu předložit k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práce nesplňuje požadavky na bakalářské práce kladené a nelze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení *F*.

Datum: 2. 9. 2019

Podpis: