

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Tereza Birhanzlová  
**Rok narození:** 1987  
**Identifikační číslo studenta:** 99575223

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Analytická chemie  
**Studijní obor:** Analytická chemie  
**Identifikační čísla studia:** 365857

**Název práce:** Využití nových typů uhlíkových elektrod pro voltametrické stanovení organických látek  
**Pracoviště práce:** Katedra analytické chemie (2300)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. RNDr. Jiří Barek, CSc.  
**Oponent(i):** prof. Ing. Ján Labuda, DrSc.  
prof. RNDr. Jiří Ludvík, CSc.

**Datum obhajoby:** 19.06.2020      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** prospěl/a: 3      neprospěl/a: 2

**Průběh obhajoby:** Obhajoba doktorské práce proběhla v souladu se Studijním a zkušebním řádem, Doktorské studium. Doktorandka seznámila ve 20min prezentaci přítomné s obsahem své disertační práce a hlavními dosaženými výsledky. Poté přečetl svůj posudek oponent prof. Ludvík. Mgr. Birhanzlová na oponentem položené otázky odpověděla odpovídajícím způsobem, případně konstatovala oprávněnost formálních připomínek. Dále předseda komise přečetl posudek omluveného oponenta prof. Labudy. Rovněž otázky tohoto oponenta byly zodpovězeny odpovídajícím způsobem, jak konstatovali přítomní členové komise. Oba posudky byly zakončeny doporučením přijmout disertační práci jako podklad pro další řízení k udělení titulu Ph.D. Poté byla otevřena diskuze členů komise, do které se svými dotazy vstoupili ještě doc. Vyskočil (1 otázka), prof. Pacáková (3 otázky), prof. Opekar (3 otázky), doc. Cvačka (1 otázka), dr. Dejmková (1 otázka), viz připojené diskuzní listky. Odpovědi Mgr. Birhanzlové na některé otázky nebyly přesvědčivé, což se zřejmě odrazilo při hlasování. Z doporučení oponentů i z diskuse vyplynulo, že Mgr. Birhanzlová vypracovala odpovídající disertační práci, která splňuje formální požadavky na disertační práce v programu analytická chemie. Vzhledem k tomu, že k disertační práci nebyly vzneseny žádné námitky a připomínky, jež by bylo nutno uvést do zápisu o obhajobě doktorské disertace, a k práci nedošly žádné externí připomínky, mohla komise na neveřejném zasedání zhodnotit průběh obhajoby a přistoupit k hlasování. Na základě tajného hlasování komise hlasy 3 členů/členek navrhla, aby Mgr. Tereze Birhanzlové byl udělen akademický titul Doktor (Ph.D.), 2 hlasy byly proti.

**Výsledek obhajoby:** prospěl/a (P)

**Předseda komise:** prof. RNDr. Jiří Zima, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** prof. RNDr. František Opekar, CSc. (přítomen) .....

doc. RNDr. Josef Cvačka, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Hana Dejmková, Ph.D. (přítomen) .....

prof. RNDr. Věra Pacáková, CSc. (přítomen) .....