

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Daniela Nováková

Název bakalářské práce

Schizma: osoby CODA a jejich identifikace v majoritní společnosti a minoritě Neslyšících

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá osobami CODA a jejich vnímáním a postoji ke své bilingválnosti a biculturnosti v prostředí české majoritní společnosti.

Teoretická část poměrně přiléhavě popisuje specifika kultury Neslyšících, a v tomto pohledu i postavení CODA jedinců jako potomků n/Neslyšících rodičů. Autorka se zaměřuje především na vymezení důležitých oblastí, které jsou ve spojitosti s CODA jedinci diskutovány. Využívá přitom efektivně vedle českých i zahraniční zdroje. Dílčí cíle empirické části jsou vymezeny pomocí tématických okruhů, nikoliv jako výzkumné otázky, což se jeví jako metodologicky dobrá volba, poněvadž jde vzhledem ke sledování sedmi respondentů o výzkum kvalitativního charakteru, který byl veden pomocí polostrukturovaného rozhovoru. V příloze práce je obsažena pouze struktura kladených otázek korespondujících s dílčími cíli, nikoliv přepisy jednotlivých rozhovorů. Autorka zvolila tento nestandardní postup vzhledem k citlivým údajům, které byly v rozhovorech zaznamenány. Informace získané z rozhovorů byly následně vyhodnoceny a interpretovány z hlediska stanovených tématických okruhů. Práce jako celek je zajímavě zpracována, a i když poněkud chybí zformulován její přínos pro obor SPPG, může být nepochybně inspirací pro další, podrobnější výzkumy spojené se sledovaným tématem. Po formální stránce pak splňuje všechny náležitosti a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Prezentujte cíle, použité metody a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. V závěrečném doporučení k tématickému kruhu č.5 na s. 78 uvádíte, že "by měli rodiče děti podporovat, když budou mít přání věnovat se zájmům, které jsou pro rodiče z hlediska sluchové vady těžko uchopitelné". Toto doporučení je zcela na místě, ale jak souvisí s cílem tohoto tématického okruhu č.5, který se zabývá začleněním CODA jedinců do komunity Neslyšících (s.77)?
3. V čem jsou zjištěné výsledky, a na jejich základě formulovaná doporučení a závěry přínosné pro obor SPPG?

Dne:

Podpis: