

**Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavým a aktuálním tématem.**

**Teoretická část je poměrně obsáhlá, autorka prokázala schopnost pracovat s adekvátními informačními zdroji a hluboké pochopení daného problému.**

**Rovněž zpracování praktické části odpovídá požadavkům na bc.práci.**

**Bohužel slabinou práce je její zpracování jazykové, tj. chyby, překlepy apod. – viz dále.**

#### **Konkrétně:**

Poděkování: chyba interpunkce, totéž v anotaci a v úvodu

Úvod: „Duševní nemoc je i však zajímavým tématem i na individuální úrovni“

„Problematika české psychiatrie v letech 50 – 89?“

Str.10 **„Duševní nemoc** (mental illness) choroba, jejíž podstatou je porucha duševních funkcí ve smyslu, Hyper-, hyp-, dysfunkce nebo úplné ztráty funkce;...“

Str. 17 chybí písmeno v „přijmout“

Str. 25 poslední odstavec chyba interpunkce, totéž str. 27 první odstavec, str. 30 dvakrát

Str. 27 „psychiatrickým“ chybí písmeno

Na řadě míst práce je citován Höschl jako Hoschl.

**„Organické duševní poruchy včetně symptomatických** (při demence u alzheimerovy choroby)“ - nemohu pochopit obsah závorky, jazyková chyba

**„Duševní poruchy vyvolané účinkem psychoaktivních látek** - sem patří poruch vyvolané jak ilegálních frgo tak alkoholu, stimulačních léků, rozpouštědel, tak nikotinu, a kofeinu)“ – kromě chyb opět nechápu význam závorky

**„Poruchy nálady** - deprese, manidepresivní psychóza (bipolární afektivní porucha)“ – zřejmě překlep

**V dalším bodě chybně velké písmeno (fobie).**

**„Poruchy osobnosti a chování u dospělých kromě rozličných poruch osobnosti** (paranoidní atd.(sem patří také změny trvalí změny osobnosti po katastrofické zkušenosti (syndrom válečných veteránů) návykové a impulsivní poruchy (hráčství, pyromanie kleptomanie)“ ????

**„Poruchy pohlavní identity** (transvestitismus atd.) poruchy sexuální preference) fetišismus pedophile sadomasochismus, voyeurství atd.)“ opět chyby, chybně závorka

**„Poruchy psychického vývoje** (vývojové poruchy u dětí. Kromě diletie a disgrafie sem patří motorické poruchy a autismus)“ ???

**„Poruchy chování a emocí se začátkem obvykle v dětství a v adolescenci** - tao kategori sduzuje poruchy vznikající v dětství jako např separační úzkost...“ nevím, zda se ze strany autorky nejedná o pokus demonstrovat v práci zde zmíněnou dysgrafii ☺

str. 30 „podle Podnětem pro medicínizaci..“???, areteterapie – zřejmě překlep, Země jako planeta, nikoliv země, v tomtéž odstavci chyba interpunkce

Str. 32 „Dobu před francouzskou revolucí, tedy bezmála dobu Pinelova je charakteristická **mechanickým výkladem** duševní nemoci.“ ???

„Současná koncepce šílenství, či duševních poruch, kdy prognóza závisí na typu nemoci a cíle je pacienta vyléčit či alespoň zabránit zhoršení jeho stavu je **lékařským modelem** šílenství.“ ???

Str. 33 „prostředí“ chybí písmeno, dále chyba interpunkce

Str. 34 „vzhledem m“ , dále chyba interpunkce

Str. 35 „slouží“ chybí písmeno, „po realitně krátkém období“??

Str. 37 „osoby byly zbavení“?, „Hradec králové“, dále chyba interpunkce

Str. 38 „pulpektomieatd“?, „o dorku 1989“ , dále „os ostatních lékařských oborů“, „V medicíně došlo k objevům a k rozšíření nových psychiatrických metod (tzv. zobrazovacích metody).“, „Významnou změnou ja značný nárůst...“, poslední odstavec chyba interpunkce

Str. 40 „Podle značkovací teorie, (Kořeny i Durkheim) není deviace chování není nějakou sobě vlastní entitou, ale je vytvářena reakcí okolí.“

„Na souvislosti s duševně nemocnými je rozdíl možné ilustrovat na rozdílu...“??

Str. 41 „Např. V padesátých letech...“ dále věta rovněž postrádá smysl, na téže straně chyby interpunkce na řadě míst, „chování“ chybí písmeno

str. 42 „Sledovat postoje české veřejnosti k duševním nemocem není snadné. O tom, že téma nepatří k diskutovaným problémům společnosti svědčí fakt, že Centru pro výzkum veřejného mínění CVVM, které pravidelně provádí výzkumy veřejné mínění ohledně aktuálních relevantních otázek, se doposud tímto tématem nezabývala.“

Str. 47 „Na základě literatury předpokládám „ ??

„Jako vedlejší hypotézy..“ – dále je uvedena jen jedna

„Z tohoto důvodu se lze k datům, které nejsou pouhými statistickými údaji o znalosti duševních poruch, či nemocnosti obyvatel, dospět pouze kombinovanou metodou výzkumu...“

„Její základ tvořili příslušníci skupina „A“..“

str. 48 chyba interpunkce

str. 52 „...tj. během svého života měli větší „šanci“ střetnout se s duševně nemocným člověkem...“

„...že vztah daného člověk k duševně nemocnému...“

půl strany 53 a celé strany 53 a 54 jsou úplně prázdné

str.58 „Není zásadní rozdíl mezi znalostmi obou skupiny..“

str.60 „v šesti případech“ chybí předložka

str. 61 chyba interpunkce

str. 65 chyba interpunkce

str. 69 poslední odstavec chyby, uniká mi smysl („s většiny“?)

str. 70 chyba interpunkce

str. 71 „Na základě analýzy slovních odpovědí bych důvody pro menší ochotu soužití s duševně nemocným partnerem u starší generace bych přičítala věku a zkušenostem - předpokládám, že u mladých lidí je zkušenost s partnerstvím stále ještě z velké míry teoretická (vkrádá se formulace, že mladší lidé mají idealističtější představu), zatímco generace jejich rodičů již hodnotí partnerství realističtěji, na základě dlouholeté zkušenosti si již je patrně vědoma těžkostí, které může soužití dvou lidí přinést.“

„plnohodnotnost života“

dále chyba interpunkce 2x

str. 72 „...mladí lidé v drtivé většina...“, dále chyba interpunkce

str. 73 chyba interpunkce

„se na postojích“ chybí mezera

dále chyba interpunkce

„Jak se ukazuje v dílech Foucaulta či v Černouška, velmi významnou pramenem pro získání informací o postoji té které doby k duševním nemocem soudobá literatura - považovala bych proto za velmi cenný i pohled do současné beletrie.“

„...ve větším rozsahu...“ písmeno navíc

v další větě chyba interpunkce

V celé praktické části je její další slabinou nejednotná forma číselného vyjádření výsledků v textu.

V seznamu použitých zdrojů není u některých pramenů dodržena požadovaná norma.

Přílohy: pod nadpisem nic není

**Vzhledem k uvedeným chybám nedoporučuji práci k obhajobě, a to pouze z tohoto jediného, ale domnívám se, že velmi závažného důvodu. Naopak dle ostatních kritérií hodnocení tohoto typu práce bych hodnotila práci jako velmi dobrou. Neznám jako externista přesné postupy v podobných případech v rámci FHS, je na zvážení komise, jak celou situaci řešit a zda existuje možnost jazykové úpravy práce, jak jsem měla zkušenost na jiných pracovištích.**