

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení : Josef Brůžek

**Téma práce:** Dvanáctiminutový test hráčů ragby vozíčkářů v aspektech jejich bodové klasifikace

**Cíl práce:** Hlavním cílem této bakalářské práce je zjištění úrovně vytrvalostní zdatnosti jednotlivých hráčů ragby vozíčkářů a jak tato zdatnost odráží jejich klasifikační třídu.

- Vědecké otázky :**
1. Jaké bude zastoupení vytrvalostních úrovní v jednotlivých klasifikačních třídách?
  2. Dosáhnou hráči v klasifikační třídě 1,5 bodu srovnatelné úrovně vytrvalostních schopností bez ohledu na typ herního vozíku?
  3. Budou jedinci, kteří hrají delší dobu než 10 let (pravidelně trénují a účastní se soutěžních utkání) dosahovat vyšších úrovní vytrvalostní zdatnosti než hráči, kteří hrají méně než 10 let?
  4. Bude mít vliv před úrazová sportovní zkušenost na úroveň vytrvalostní zdatnosti hráčů ragby vozíčkářů?

## 1. Kritéria hodnocení práce

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
teoretické znalosti		x		
vstupní údaje a jejich zpracování	x			
adekvátnost použitých metod		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
využitelnost výsledků práce v praxi popř. teorie			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

## 2. Připomínky :

### Formální hledisko:

Struktura bakalářské práce (BP) obsahuje všechny náležitě kapitoly (abstrakt, obsah, úvod, teoretickou část, cíle, výzkumné otázky, charakteristiku výzkumu, výsledky, diskusi a závěr. Je napsána na 58 stranách textu a obsahuje 2 přílohy. Literárních a internetových zdrojů autor uvedl dostatek vzhledem k úzkoprofilovému tématu. Formální zpracování, přesnost formulací a práce s odborným jazykem hodnotím velice kladně. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

### **Obsahové hledisko:**

**Název práce:** Název práce odpovídá zpracovanému tématu a stanoveným pravidlům.

**Abstrakt:** Abstrakt je strukturovaný, konkrétně postavený a čtenář se z něho dozví vše k BP. V anglickém abstraktu jsou věty správně přeložené.

**Úvod:** Úvod je obsahově správný, zdůvodňuje potřebu zpracování tématu, vtahuje do problematiky.

**Teoretická a praktická část práce:** Práce komplexně popisuje historii ragby vozíčkářů, pravidla a organizaci. Dále pak se věnuje zdravotní problematice míšních lézí konkrétně problematice kvadruplegie a v návaznosti sportovním klasifikacím a vytrvalostním schopnostem hráčů ragby vozíčkářů. Práce je přehledně členěna do kapitol. Proporcionalita teoretické i praktické části je kvalitní. Obě části práce jsou napsány srozumitelně bez výrazných chyb. Ragby vozíčkářů je v současné době velmi expandujícím sportovním odvětvím APA v ČR.

### **Cíle a úkoly práce, vědecké otázky, EK**

Cíl práce zjistit zda úroveň vytrvalostní zdatnosti jednotlivých hráčů ragby vozíčkářů se odráží v jejich klasifikační třídě byl splněn. Autor hlavní cíl podpořil i vhodně vedlejším cílem.

Odpovědi na vědecké otázky jsou kvalitně slovně i graficky zodpovězeny.

Informovaný souhlas se všemi probandy byl podepsán, jeho znění v příloze č.2 BP.

Žádost o vyjádření EK UK FTVS Praha byla podána řádně a její vyjádření tvoří přílohu č.1 BP.

**Charakteristika výzkumu:** Soubor probandů byl kvalitně zvolen a oceňuji jejich počet a zajištění celého průběhu měření. Použitá metoda modifikovaný Cooperův test pro sportovce na vozíku je vhodně zvolenou metodou pro výzkum v této BP .

**Výsledky:** Výsledky jsou zpracovány vhodně. Vyhodnocovací tabulka Field test estimation of oxygen consumption in wheelchair users je přehledná a dává ucelený výstup z celého výzkumu v záznamovém archu celého měření. Oceňuji velmi grafickou část práce.

**Diskuze:** Autor vhodně diskutuje výsledky. Nechybí srovnání s odbornou literaturou. Po odborné stránce je patrné, že se autor tomuto sportu sám dlouhodobě věnuje. Zaznamenala jsem absenci praktického zdůvodnění využitelnosti výsledků práce pro rozvoj ragby vozíčkářů.

### **Hodnocení:**

**Předložená bakalářská práce splňuje obsahové i formální nároky na BP kladené a jako oponent práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení „velmi dobře“. Finální ohodnocení komise je závislé samozřejmě na kvalitě obhajoby BP samé ze strany autora.**

### **Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

**Jaké inovativní prvky byste zařadil do tréninku ragby vozíčkářů, které by podpořily rozvoj vytrvalostních schopností hráčů?**

**V Praze 10.6.2020**

.....  
**podpis oponenta bakalářské práce**  
**Mgr. Ilona Pavlová, MBA**