

## Posudek

**Krejčová, Linda: Otevřenost českých vysokoškolských studentů vůči cizincům na základě empirického výzkumu hodnotových orientací na Fakultě humanitních studií Univerzity Karlovy.** Bakalářská práce. Praha, FHS UK v Praze 2007, 82 s., 4 přílohy.

Linda Krejčová si položila otázku intenzity xenofobií postojů u vysokoškolské mládeže (s prioritní orientací na postoje studentů 1. a 2. semestru). Nesporně podnětná otázka, jejímž cílem bylo zmapovat postoje vysokoškoláků v čase nástupu na vysokoškolská studia, tedy před jejich socializací zprostředkovanou vysokou školou.

Analýzu empirických dat začala autorka teoretický úvodem, v němž se přihlásila k názorům G. Sartoriho (opozice pluralismus – multikulturalismus), R. Ingelhartova (materiální a posmateriální hodnoty) a H. Bergsona (otevřená a uzavřená společnost). Dolnila ji také výkladem pojmu xenofobie. Formulovala hypotézu (opřenu o vývoje H. Bergsona a R. Ingelhartova), že s nárůstem vybraných postmaterialistických hodnot by měly klesat xenofobní nálady a etnocentrismus.

Svou rozpravu vybudovala autorka na analýze četnosti souhlasu a nesouhlasu se třemi zadanými výroky, které sledoval opakovaný výzkum hodnotových orientací, vedený Liborem Prudkým na FHS UK v letech 2002 – 2006. Průměrnou míru souhlasu a nesouhlasu sledovala u tvrzení: „*cizinci by se měli lépe přizpůsobit stylu příslušné země, kde nyní žijí*“, „*cizincům by se měla v naší zemi zakázat veškerá politická činnost*“, „*cizinci by si měli svého životního partnera vybírat mezi lidmi ze své země*“. Při vyhodnocování dat použila frekvenční analýzu. Při porovnávání vývoje xenofobií postojů s dalšími výpověďmi použila faktorovou analýzu a analýzu korelační.

Dospěla k následujícím překvapivým závěrům. Ačkoli u studentů 1. ročníku FHS UK v Praze v letech 2002 – 2006 stoupala xenofobie a uzavřenost vůči cizincům, současně v jiných postojích a názorech vykazují větší otevřenost a toleranci – pokud jsem ovšem dobře rozuměla formulaci závěru.

Práce Lindy Krejčové splňuje požadavky kladené na závěrečné bakalářské práce. Doporučuji ji proto k obhajobě a hodnotím jako práci dvojkovou. Navrhuji udělit 34 bodů.

V Praze 10. 10. 2007

Mirjam Moravcová