

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lukáš Smola
Rok narození: 1994
Identifikační číslo studenta: 97517206

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — dějepis

Identifikační čísla studia: 586518

Název práce: Facebook a Instagram ve výuce mediální výchovy na II. stupni ZŠ
Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Datum obhajoby: 04.06.2020 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Znamka/počet: 1/0 2/3 3/0 4/0

Průběh obhajoby: Autor prezentoval svoji práci. Pro výzkum se zaměřil na problematiku sociálních sítí. Na začátku pohovořil o cílech práce a struktuře práce. Vymezil sociální sítě, popsal jejich typologie, dále vymezil mediální výchovu a gramotnost a další termíny. V poslední části teorie se věnoval materiálům, které se k sociálním sítím vyjadřují. V praktické části zpracoval čtyři kapitoly s ohledem na cíle, které si stanovil - analýza učebnic českého jazyka a dalších vzdělávacích materiálů a webových stránek, návrh zařazení sociálních sítí do výuky, konkrétní propojení návrhů s výstupy podle RVP, návrh jedné aktivity, analýza dotazníku distribuovaného mezi učiteli (využití a využitelnost sociálních sítí ve výuce).

Otázky vedoucí práce:

S. 45: „Pro práci v realizačním týmu RVP ZV uvádí práci v redakci školního časopisu, rozhlasu, televizi či jiného internetového média“
Jak autor chápe médium? Je internet médium, nebo nadřazený pojem jiných médií?

S. 50, 70 (materiály JSNS): Která z nabízených témat/aktivit by autor zařadil do výuky českého jazyka?

Pozn. pod čarou č. 55: Proč jsou uvedeny detailní informace právě o Michalu Kaderkovi?

Není mi úplně jasné rozdělení kapitol 2.5.1 a 2.5.2. Může jej autor vysvětlit? Vždyť např. manipulace ani obohacování slovní zásoby nejsou novým obsahem učiva.

Jak si autor vysvětluje svoje zjištění z dotazníkové sondy, že nejvíce učitelů zapojuje Instagram a Facebook do výuky v Praze?

Je podle autora možné nevlastnit účty na Instagramu/Facebooku, a přitom tyto sociální sítě kvalitně zapojovat do výuky (VO5)? Považuje získané výsledky celkově za uspokojivé, nebo spíše alarmující?

Reakce autora:

Autor se vyjádřil k internetu jako médiu.

Materiál lze využít např. při analýze důvěryhodnosti mediálního sdělení, při výuce manipulace, bezpečnosti na sociálních sítích, fake news apod.

Informace o M. Kaderkovi by uvedeny být nemusely.

Kapitoly autor vymezil kvůli začleňování sociálních sítí, chtěl upozornit na nová témata, ale nedostatečně to formuloval.

Nejvíce sítě využívají v Praze, což si autor vysvětluje socio-kulturními podmínkami, ale také to může být dáno mírou zkreslení, protože se vyjadřovali i učící studenti učitelství.

Zařazovat sítě do výuky lze i bez účtu, např. Instagram je přístupný i bez účtu, navíc učitel může pomoci i materiálu - např. JSNS má metodické pokyny. (Proběhla další diskuse.)

Co se týče výsledků sondy, autor očekával menší využití, než ukázaly výsledky. Další výsledky byly alarmující - zejména výsledky analýzy materiálů.

Otázky oponenta:

Prosím o vysvětlení grafů na s. 100 – co mi vlastně vypovídají procenta a z jakého množství respondentů.

Podle kterých znaků by mělo dítě rozpoznat fake profil?

Opravdu je obohacování slovní zásoby téma vhodné pro mediální výchovu?

Úkoly k návrhu hodiny jsou podle mě problematické, protože některé nevedou k jednoznačné odpovědi.

Na která specifika internetové komunikace by měli být žáci upozorněni?

Po kterých dílech (i nevědeckých), resp. autorech by diplomant sáhl, pokud by se chtěl věnovat problematice reklamy a marketingu na sociálních sítích?

Reakce autora:

Grafy se autor pokusil vysvětlit.

Znaky fake profilu - na základě prvního pozorování - absence profilové fotografie, falešné jméno, kopie nesmyslného textu a fotografií, nízký počet sledujících, nízká aktivita a odezva. Profil má v sobě další falešné profily, dále se dá rozpoznat na základě komunikačních prostředků a strategií.

Obohacování slovní zásoby lze demonstrovat na mediálních textech (proběhla diskuse), následně i k otázkám v ukázkové aktivitě.

Autor uvedl některé práce, k nimž by se vztáhl.

Dr. Palkosková upozornila na některé aspekty vztahu médií a učebnic a vztahu žáků, škol a internetu. - Autor na poznámky zareagoval.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.
Členové komise:	PhDr. Radka Holanová, Ph.D.
	PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.