

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Lukáš Smola

Obor: ČJ-D

Název práce v českém jazyce: Facebook a Instagram ve výuce mediální výchovy na II. Stupni ZŠ

Název práce v anglickém jazyce: Facebook and Instagram in Media Education at the Lower Secondary School

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B–C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B–C
1.5	Interpretace výsledků	B–C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	D
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B–C

Slovní komentář:

Předložená práce bc. Lukáše Smoly má být věnována velice aktuálnímu tématu Facebook a Instagram ve výuce mediální výchovy na II. stupni ZŠ. Autor prokazuje vysokou míru sečtělosti a obeznámenosti s odbornou literaturou, nicméně jeho záběr je až příliš široký, čímž se přes určité prvky zajímavosti nevyvaroval některých dost zásadních problémů.

1. Práce je vysoce nevyvážená co do rozsahu teoretických východisek a vlastního výzkumu. I pokud přijmu autorovo rozdělení práce na teoretickou a praktickou (a pominu, že mnoho z teorie se objevuje ještě v praktické části), má stále praktická část menší rozsah než teoretická, k čemuž by nemělo dojít.
2. Práce natolik obšrně charakterizuje mediální výchovu a co všechno z mediální výchovy se

v učebnicích (ne)vyskytuje, že vlastní vytyčené téma v ní zaniká. Chápu autorovu snahu o komplexnost, ale v této podobě s ní jde bohužel ruku v ruce i nepřehlednost a mnohomluvnost. Mnohé informace by šly pouze citačně odkázat (RVP, ale i tabulky, grafy a obsahy jednotlivých monografií, rozhodně netřeba některým studiím věnovat tolik prostoru, kolik jim diplomant věnoval), práci by to jen přidalo na kvalitě a nevzbuzovalo by to dojem, že autor chce záměrně nabrat velké množství stránek.

3. Praktická část je navíc nedodělaná. Autor uvádí přehled námětů, ale jejich kusý popis vlastně nedokazuje, jakým způsobem se ubírá autorovo myšlení např. ve vztahu psaní e-mailů nebo reklamy a sociálních sítí. Předložená hodina by mohla být více zacílena na diskusi. Ukázka by neměla být zcela prvoplánová, aby žáci nezískali dojem, že mají psát určitým způsobem, že se od nich očekává jednoznačná cesta k vytvoření textu.
4. Výzkum (s. 91–108) je provedený poměrně zdařile. Oceňuji, že autor oslovil konkrétní osoby a eliminoval tím nebezpečí zkreslení výzkumu. K obsahu za mne snad jen hlavní poznámka – nestačí podle mě zjišťovat, ZDA učitelé sociální sítě do hodin zařazují, ale také JAK je zařazují – pak se asi pozná skutečná mediální výchova. Vždyť texty ze sociálních sítí mohou sloužit také jako doklad, resp. podklad pro výuku nějakého jazykového jevu, což je nedostačující. Některé grafy jsou pro mě značně nesrozumitelné, interpretaci dat měl student věnovat větší pozornost – interpretovat neznamená pouze kvantifikovat.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	D
2.4	Dodržení stylové normy	A–B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Zaráží mě chyby v citování – nejasné odkazy v textu, ale i nedostatky v seznamu literatury – ať už se jedná o pro mě příliš zvláštní členění oddílů, nebo o chyby (např. položka Janovec 2015 v seznamu není).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Prosím o vysvětlení grafů na s. 100 – co mi vlastně vypovídají procenta a z jakého množství respondentů.
4.2	Podle kterých znaků by mělo dítě rozpoznat fake profil?
4.3	Opravdu je obohacování slovní zásoby téma vhodné pro mediální výchovu?
4.4	Úkoly k návrhu hodiny jsou podle mě problematické, protože některé nevedou k jednoznačné odpovědi.
4.5	Na která specifika internetové komunikace by měli být žáci upozornění?
4.6	Po kterých dílech (i nevědeckých), resp. autorech by diplomant sáhl, pokud by se chtěl věnovat problematice reklamy a marketingu na sociálních sítích?

Datum: 22. května 2020

Podpis: