

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

## Vedoucí práce:

prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.

## Autor/ka magisterské práce

Bc. Kateřina Šťastná

## Název magisterské práce

Intervenční přístupy k žákům se specifickými poruchami učení v mladším školním věku

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

## A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

## B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

## C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

## D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Hlavním cílem diplomové práce bylo zjistit, jaké intervenční přístupy, metody a formy se při vyučování používají pro podporu žáků se specifickými poruchami učení na 1. stupni ZŠ. Dílčí cíle práce pak autorka zaměřila na zjištění rozsahu podpůrných opatření k žákům s SPU, možnosti intervence a personálního zastoupení na ZŠ. Teoretická část práce byla autorce dobrými východiskami pro následně realizovaný výzkum. Zaměřila se v ní pomocí tří kapitol na popis problematiky edukace a poradenství k žákům s SPU v inkluzivním prostředí školy. V rámci empirické části autorka vymezila výzkumný soubor a techniky, se kterými pracovala. V úvodu si stanovila výzkumné otázky, které pomocí realizace smíšeného výzkumu v závěru interpretovala. Základní technikou byl dotazník a rozhovory s pedagogickými pracovníky, rozhovor s ředitelstvem školy a speciálním pedagogem. Výběrový soubor dotazníků tvořilo 288 respondentů. Pozitivem je kvalitní zpracování dat a následně analýza a představení jedné školy, jako příklad sdílení dobré praxe včetně SWOT analýzy. Naplnila tak stanovený cíl diplomové práce. V závěru autorka sumarizovala výsledky do diskuse, uvádí seznam literatury, která je citována dle normy. Pro zpracování využila zahraničních titulů. Studentka pravidelně konzultovala a dbala pokynů vedoucího, v práci se odráží její zkušenosti a motivace k práci s žáky s SPU.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Stručně vymezte pozitiva a slabé stránky společného vzdělávání základní školy, která byla součástí vašeho výzkumného šetření?

Dne:

24.05.2020

Podpis: