

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Kristýna Hrdličková
Téma práce	Vitální kapacita plic u krasobruslařek v žákovských kategoriích.
Cíl práce	Cílem bakalářské práce bylo 1. porovnat klidové hodnoty usilovné vitální kapacity (FVC) krasobruslařek s děvčaty ve stejném věku; 2. zjistit vliv volné jízdy na změny respiračních funkcí u krasobruslařek v žákovských kategoriích.
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Marie Sedláčková

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				nelze hodnotit
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nízká	nejsou
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoké funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:
nebo **podtrhněte**

x

přiměřené

Připomínky a otázky k obhajobě:

Zpracovaná bakalářská práce kompiluje literaturu týkající se krasobruslení jako sportovní disciplíny, kdy pouze šest stran se věnuje problematice dýchání a poté pouze dvě strany roli dýchání v krasobruslení. Teoretická část je tak řešena jednoduchou kompilací a opisem literatury při využití minima literatury. Silnou stránkou práce je však metodologie výzkumu a diskuze výsledků. U výsledků v Tabulce č.2 není explicitně uvedeno co jsou EK sporty a ostatní sporty.

Diskuze je dostatečná z pohledu citované relevantní literatury, ale poměrně málo rozvinutá vůči praktickým doporučením. I přes výše uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a může mít praktické využití. V průběhu obhajoby by měla být praktická využití dostatečně vysvětlena, zejména v oblasti přesně daných zátěžových parametrů a typů cvičení. V celkovém kontextu je závěr v abstraktu vágní, a i zde by mělo by zaznít jasné praktické doporučení.

Otázky k obhajobě:

- 1- Jaký smysl a praktický význam mají výsledky regresní analýzy v tabulce 3? Proč je uváděna výška a nikoliv BMI, celková FVC či jiné údaje?
- 2- Jakým způsobem by bylo reálné provádět u krasobruslařů v sezóně intervenci zlepšující dechové funkce přímo na ledě? Definuujte i zátěžové parametry takovéto intervence.

Práce je/~~není~~ doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

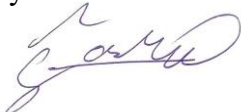
Velmi Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Petr Šťastný Ph.D.

Podpis:



V Praze dne: 26.5.2020