

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Petr Kocourek

Název práce: Vývoj aktivit čínských organizací ve Vancouveru (1896-1923): případová studie Chinese Benevolent Association

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Ing. Mgr. Magdalena Fírtová Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své práci si Petr Kocourek stanovil za cíl analyzovat roli čínské organizace Chinese Benevolent Association (CBA) při formování čtvrti ve Vancouveru. Konkrétně se pak zabývá tím, nakolik asociace skutečně reprezentovala zájmy obyvatel čínské čtvrti a dařilo-li se jí zlepšovat povědomí o čínské čtvrti v očích většinové společnosti.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Je rozhodně nutno ocenit, že práce má jasnou a srozumitelnou strukturu (problém je jasně stanoven, adekvátně zúžen na případovou kazuistiku významné čínské organizace), podařilo se jí naplnit stanovené cíle a pracuje s relevantními prameny a literaturou.

Co by bylo možné zlepšit? Pro lépe propracovanou analýzu role CBA v boji proti diskriminačnímu obrazu, který si vytvářela kanadská společnost o čínské komunitě, by si práce zasloužila prohloubení kontextualizace nativistických postojů, jejich kořenů a projevů. Autor pertinentně použil teorii nativismu v úvodu své práce, nicméně v práci nevyužil potenciálu a rozsáhlé literatury, zejména z provenience americké historiografie, která zpracování diskriminačních nativistických stereotypů nabízí. Ideálně pak bylo možné rozpracovat kanadská specifika anti-asijské diskriminace, viz Howard Palmer, k němuž je v úvodu odkazováno. Odlišení náboženských, rasových a etnicko-politické předsudků (viz citovaný John Higham) by mohlo rozšířit a posílit argumentaci práce.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, byť nemohu ponechat bez výtky stylistiku a gramatické chyby, s nimiž jsem se v revizích jako vedoucí práce pravidelně prala. Z opakovaných nešvarů jde o nadměrné používání ukazovacích zájmen namísto široké škály preciznějších pojmů.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jako vedoucí práce oceňuji zejména posun, který práce urazila od první formulace projektu.

Ačkoli práce je do rozsahu na minimální hranici délky, podařilo se Petrovi Kocourkovi téma zvládnout, byť lepší propojení teorie nativismu, resp. diskriminačních postojů se zvolenou případovou studií CBA by bylo žádoucí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Prosím, aby se autor pokusil podrobněji specifikovat a kontextualizovat předsudky vůči čínské komunitě většinové kanadské společnosti v návaznosti na zvolenou teorii nativismu. Nakolik je americký koncept aplikovatelný na kanadské, potažmo vancouverské prostředí.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením stupně B.

Datum: 8. 6. 2020

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.