Katedra tělesné výchovy UK PedF

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Tereza Niková
Název práce: Úroveň motorických kompetencí u dětí předškolního věku 4–6 let hodnocených dle MOBAK-KG
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Vojtíková

1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
   Cílem bakalářské práce bylo porovnat výsledky dětí předškolního věku vzhledem k pohlaví a věku v testech motorických kompetencí a zjistit zda věk či hodnota BMI má vliv na výsledky dětí v testech MOBAK-KG. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně, poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený, struktura práce je velice přehledná.

2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
   Celá teoretická část je na vysoké úrovni. V teoretické části studentka vysvětluje základní pojmy, zaměřuje se na vývoj předškolního dítěte s akcentem na vývoj v oblasti motoriky. Velká část teorie je věnována pojetí pohybových kompetencí. Využité informační zdroje, ať již knižní či internetové, plně korespondují se zaměřením práce a jsou správně citovány či parafrázovány. Autorka zpracováním teoretické části své práce prokázala schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou.

3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
   Byly formulovány 4 hypotézy, všechny odpovídají zaměření práce. Jejich formulace je však poměrně obecná a nepřesná a postrádám konkrétnější informace, z čeho autorka vycházela při formulaci konkrétních hypotéz.

4. **Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
   Autorka využila ve své práci několik metod ke zjištění všech požadovaných informací. Zvláště kladně hodnotím výběr testu motorických kompetencí – Metoda testové baterie MOBAK-KG, která je v současné době považována za jeden z nejvhodnějších nástrojů ke zjišťování pohybových kompetencí. Dále autorka využila klasické metody pro zjištění základních antropologických ukazatelů, jako je váha, výška a BMI.
   Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje přiměřený dostatek informací.

5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.)**, zaměření a úroveň diskuse.**
   Veškeré zjištěné údaje jsou přehledně zpracovány a vhodně okomentovány. Autorka kromě popisné analýzy využila T-test pro zjištění rozdílnosti výsledků, pro zjištění těsnosti vztahů výpočet korelace. Kromě statistické významnosti se zabývala i významností věcnou.
   V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou vyhodnoceny a velmi jasně interpretovány. Autorka se v diskusi nad výsledky zamýšlí, hledá pro ně logická vysvětlení na základě vlastních úvah i srovnání s literaturou a výzkumy, velmi zajímavé je srovnání se švýcarským výzkumem.

6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a

hypotézy)**, přínos a využití výsledků.**
V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce, zmiňuje fakta, která mohla mít vliv na celkové výsledky.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy i rozsah práce, celkově je úroveň práce v této oblasti nadstandardní. Vyjadřování a formulace myšlenek autorky je na vysoké úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky, členěny jasně a přehledně. Citování literatury odpovídá normě, počet literárních zdrojů je dostatečný.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Celkově práci považuji za velmi kvalitní, převyšující běžnou úroveň bakalářských prací. Způsobem zpracování bakalářské práce prokázala autorka nadstandardní orientaci v problematice a schopnost velice kvalitně pracovat s odbornou literaturou, vhodně volit výzkumné metody a interpretovat získané výsledky, čímž prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:
Z čeho jste vycházela při formulaci hypotéz?

Jaké by byly poznatky vyplývající z Vašeho výzkumu přenosné do praxe obecně, potažmo do Vaší vlastní praxe, popř. výzkumu?

Datum: **Podpis:**