

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Bc. Tereza Vaňková

Název DP: Využití pohybových her ve výuce tělesné výchovy na 1. a 2. stupni základní školy.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si téma své diplomové práce zvolila záměrně, protože sama již učí tělesnou výchovu na 1. i 2. stupni základní školy. Z tohoto pohledu považují výběr tématu za aktuální. Hlavní i dílčí cíle práce jsou formulovány jasně a logicky, podobně jako otázky problému. Cíle i otázky spolu navzájem korespondují. Struktura práce plně odpovídá potřebám, poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. Po definici hry uvádí dělení her a charakterizuje pohybovou hru, uvádí její základní znaky a doporučení ke správnému výběru pohybových her. Dále se věnuje tzv. pravidlu 6P a pokračuje charakteristikami dětí mladšího a staršího věku z pohledu různých aspektů. Následující část teorie věnuje pohybovým hrám na rozvoj konkrétních pohybových schopností a jejich příkladům. V práci je vytvořen dostatečný zásobník pohybových her na rozvoj jednotlivých pohybových schopností. Struktura i četnost informačních zdrojů (27) odpovídají potřebám diplomové práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 5 pracovních hypotéz, které vycházejí z cílů práce a pokoušejí se odpovědět na otázky problému. Všechny hypotézy jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy spolu navzájem plně korespondují.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila metody dotazníku a rozhovoru. Výběr metod považují za vhodný, postačující je i počet respondentů výzkumu. Větší počet respondentů byl znemožněn vyhlášením nouzového stavu. Konstrukce dotazníku je logická a přináší dostatek informací někdy až nad rámec tématu. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou interpretovány prostřednictvím grafů s legendou a komentářem. Komentáře u grafů jsou věcné a logické, ale někdy až příliš stručné. Statisticky jsou výsledky výzkumu zpracovány prostřednictvím procentuálního poměru. Rozhovor je v práci uveden v přepisu bez komentáře a vyhodnocení. Jeho výsledky při porovnání korespondují s výsledky dotazníkového šetření. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické. Diskuze je z větší části po rekapitulaci cíle práce věnována verifikaci hypotéz. 4 hypotézy byly potvrzeny, jedna potvrzena nebyla.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry diplomové práce jsou věcné, jasné a logické. Vycházejí z cílů práce a jsou formulovány v kontextu s otázkami problému. Jsou dobře strukturovány, pro přehlednost bych doporučil je očíslovat. Jejich součástí je i vyzdvižení významu pohybových her a možné další využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Diplomová práce má 73 stran textu včetně příloh a je členěna do 19 kapitol, z nichž 17 je očíslováno. Autorka při jejich zpracování využila 27 českých i zahraničních informačních zdrojů různého typu, náležitě je v práci uvádí a v textu cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Jazyková i stylistická stránka práce je vyhovující. Autorka prokázala schopnost vědecky pracovat s odbornou literaturou.

8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě se všemi náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Autorka zpracováním své diplomové práce splnila vytýčené cíle a prokázala znalost zásad vědecké práce. Pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a dbala připomínek vedoucího práce. Škoda, že konstrukce dotazníku nad rámec tématu neumožňuje vyhodnotit některé jeho oblasti. Podobnost s jinými pracemi obdobného tématu je menší než 5 %.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Nehraje roli při vyhodnocení přehazované jako nejoblíbenější pohybové hry skutečnost, že vyučující je volejbalistka?

Datum: 22. 5. 2020

PaedDr. Ladislav Pokorný

