

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Štěpánková Barbora

Název práce: Srovnání plavecké výuky v České republice a ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irsku

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si téma bakalářské práce zvolila z důvodu své zainteresovanosti a působení v oblasti plaveckého výuky nejen v ČR, ale i v rámci svého Erasmus pobytu ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irsku. Cílem práce bylo porovnat plaveckou výuku v České republice a ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irsku z hlediska věkového členění výuky, používaných metod, didaktických postupů, rozsahu a hodnocení plaveckého výkonu a dalších stránek. Téma práce je velmi zajímavé a vzhledem k naší struktuře plavecké výuky i do budoucna velmi podnětné. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Práce vzhledem ke svému zaměření nemá klasické členění. Autorka velmi pregnantně podává podrobný a ucelený přehled k dané problematice. Práce má deskriptivní, respektive kompilativní charakter. V práci autorka prokázala schopnost správně pracovat s odbornou literaturou. Uvedená literatura je aktuální, počet citovaných titulů včetně internetových zdrojů činí obdivuhodných 97 titulů z toho je velká část zahraničních. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka pro zpracování práce použila metodu, velmi vhodnou pro takto zaměřenou práci. Jedná se o metodu kompilativní, která spočívá v bádání v dané oblasti s vlastním zhodnocením poznatků a metodu kvalitativní obsahové analýzy, konkrétně komparativní analýzy. Obě uvedené metody plně postačují k potřebám takto zaměřené práce.

4. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V Závěrech autorka formuluje několik základních poznatků, které při zpracování dané problematiky zjistila a odpovídají vytčeným cílům práce. Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je svým charakterem využitelná nejen v oblasti plavecké výuky, plaveckých klubech, ale je i podnětem pro odborníky při práci na inovaci jednotlivých RVP.

5. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální a jazykové stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené včetně rozsahu práce. Velmi kladně hodnotím přílohovou obrazovou dokumentaci, která práci výrazně přibližuje. V práci se přesto vyskytují drobné marginální nedostatky v podobě odsazení odstavců, různorodosti použitého písma, různého řádkování v obsahu nebo nepřesné terminologie např. str. 18 – „volným stylem“. Studentce je třeba vytknout neočíslované literární a internetové zdroje. Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá

6. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje. Studentka pochopila problematiku vědecké práce. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 55 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci k obhajobě – doporučuji

Návrh klasifikace:

Datum: 11. 5. 2020

Podpis: